II CONGRESO ESTATAL

FONDO MOC

MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA [MOC]

MADRID / 1-4 MAYO

distintivos para miembros y invitados/observadores. Además a los miembros del MOC se les entregará un cartón para votar (aunque se decidió que las decisiones serían tomadas por consenso, la votación indicativa se utilizaría como herramienta para ese consenso). Además se invitará a diversas personas representativas de grupos extranjeros y a los medios de comunicación; ello corresponderá al grupo coordinador.

Se establecerá una cuota de inscripción que incluirá gastos de material, compensación de viajes y en su caso comidas.

PLAN DE TRABAJO PREVIO AL CONGRESO: recuerdese que el Congreso no es sino el final de un proceso de debate que debe ser realizado previamente en los grupos.

Etapa	Fecha	tema
1ª	1/10-10/11	-enviar propuestas de contenido del texto de decl.ideol. al gr.coordina.
2ª	10/11-10/12	-el gr.coordinador reunifica en un unico texto o esquema las propuestas sobre la declaración ideológica -envío de ponencias sobre el resto de temas (1)-(9) al gr. coordinador
3ª	10/12-2/1	-los grupos reciben el conjunto del material enviado por el grupo coordinador

La presentación de ponencias sobre los diversos temas se recomienda que se haga a poder ser en mombre de grupos, aunque se podrá aceptar en circunstancias determinadas que sean individuales o representando a parte de los grupos.

PROPAGANDA: Logotipo provisional: un casco y una flor
Lema provisional: "El Estado es la guerra, guerra al Estado hasta que nos dejen en paz".

FONDOMOC

1ª CIRCULAR

II CONGRESO ESTATAL

MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA (MOC)

FECHAS: 2,3,4 y 5 de enero de 1986

LUGAR: probablemente será en la Ciudad Escolar dependiente del Gobierno Autonómico de Madrid, que está situada a 8 Km de la ciudad pero muy bien comunicada, o alternativamente en un Colegio Mayor. Estamos ahora mismo en fase de solicitarlo a la Dirección General de la Juventud de la CCAA. El tema del alojamiento lo resolveríamos sobre estas dos posibilidades: o alojarse en la propia Ciudad Escolar o repartirse en diversas casas en cuyo caso sería preferible utilizar para la reunión el Colegio Mayor. Dependerá de si podemos obtener una ayuda en prestaciones de algún organismo. La comida se realizará en el propio sitio de reunión y será gratuita o incluida en la cuota de inscripción al Congreso dependiendo de la ayuda que se nos conceda. En cualquier caso el local elegido dispondrá de:

- una sala grande para plenarios (300 pers.);
- 4 salas para trabajo por comisiones;
- un cuarto para la secretaría del Congreso;
- una sala para exhibición de cine;
- una sala para exposición;
- comedor y sitio para dormir en su caso;

INSCRIPCION: Antes del 15/diciembre los grupos han de enviar al grupo coordinador del Congreso una lista con los nombres de las personas que van a asistir de su zona al Congreso y en que calidad asisten: como miembros del MOC (con voz y voto y asistencia a todas las sesiones del Congreso) o como invitados/observadores (solo asisten a las sesiones públicas). Se harán

PROGRAMA PROVISIONAL

DIA	SESION MAÑANA	1ª SESION TARDE	2ª SESION TARDE	3ª SESION TARDE
2	—	Acogida y Acreditación	+ ACTO DE INAGURACION →	
3	o debate sobre temas prioritarios (1), (2) y (3) + Actividades paralelas	+ TALLERES: (10)	o continua debate sobre temas prioritarios de la mañana + actividades paralelas	o debate sobre actualización del texto de decl. ideológica + actividades paralelas
4	o debate sobre temas prioritarios (4) y (5) + Actividades paralelas	+ TALLERES: (11) y (12)	o continua debate sobre temas prioritarios de la mañana + actividades paralelas	o debate sobre temas de campaña (6), (7), (8) y (9) + actividades paralelas
5	+ sesión de conclusiones del Congreso	+ ACTO DE CLAUSURA Festival y mitin →		

FONDOMOC

o sesiones no-públicas (solo para miembros del MOC)
+ sesiones públicas

Temas de debate prioritario

(1) Análisis de la situación política. Estrategia a corto y medio plazo del MOC.
(2) Política de relaciones con otros mov. sociales
(3) Relaciones a nivel internacional
(4) Organización del MOC (coordinación, economía..)
(5) Formas de trabajo (desob.civil, caracter de la organ., estética de la acción y de la propag...)

Temas de campaña

(6) Campaña contra la LOC y contra el servicio militar
(7) Objeción fiscal y gastos militares; objeción laboral
(8) OTAN y lucha por la paz
(9) mujer y antimilitarismo

Talleres

(10) Animación de calle
(11) Métodos de trabajo y difusión
(12) Preparación de acciones

Actividades paralelas

- Mesas redondas con los invitados internacionales sobre la situación de la OC en su pais
- Cine antimilitarista
- Exposición de fotografías y material sobre la historia de la OC.

INSCRIPCION AL CONGRESO:

Se puede asistir al Congreso como miembro del MOC (participan en todas las sesiones de trabajo) o como invitado u observador (sólo participan en las sesiones públicas). En ambos casos, antes del 18 de abril cada grupo de MOC enviará a la Comisión preparatoria del Congreso en Madrid -- una relación de las personas que asisten de su zona como miembros del MOC o como invitados u observadores.

Los gastos de inscripción al Congreso en ambos casos serán de:

. 1.000 ptas. cuota mínima de asistencia.
. más 500 ptas. por la carpeta de materiales.
. más 350 ptas. por cada comida.

El dinero se enviará junto con la relación de personas asistentes.

Al Congreso está previsto que asistan representantes internacionales de grupos pacifistas, antimilitaristas y de objeción de conciencia, que intervendrán en los actos de inauguración y de clausura del Congreso y en las diversas actividades y seminarios paralelos.

Si estás interesado/a en asistir al Congreso, ponte en contacto con el grupo de MOC de tu zona

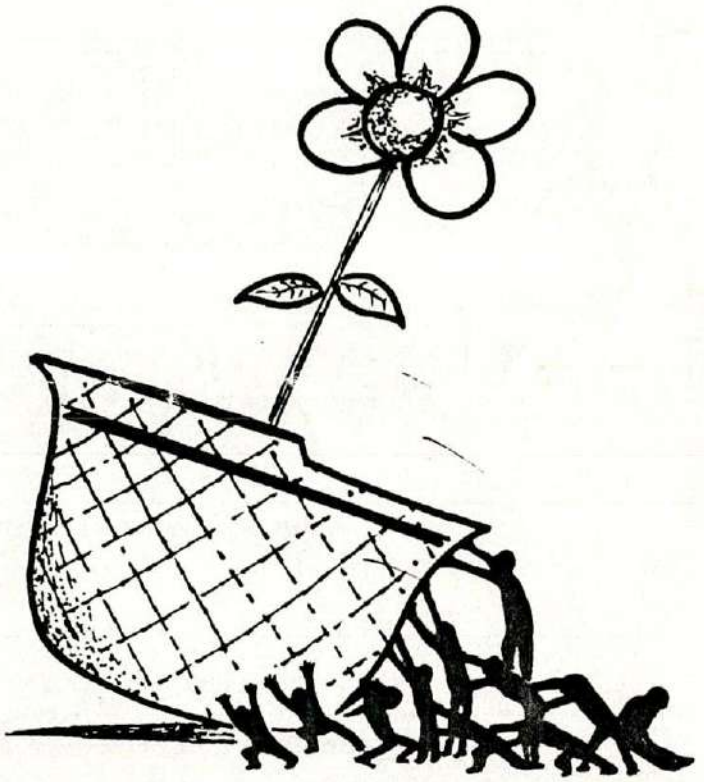
DIRECCION DE LA COMISION PREPARATORIA DEL CONGRESO:

MOC-IRG
c/ Desengaño nº 13 - 1º izda.
28004 - Madrid

FONDOMOC

2º CONGRESO ESTATAL

VAMOS CONTRA EL MILITARISMO: DESOBEDIENCIA CIVIL



MADRID, 1 - 4 de mayo de 1986

MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA (MOC)

DIA	MAÑANA		TARDE	
	1ª SESION	2ª SESION	3ª SESION	4ª SESION
Jueves 1	Acogida y acreditación de los asistentes	Acto de inaguración	Debate sobre actualización del texto de declaración ideológica * Seminario sobre "Educación para la Paz"	
Viernes 2	Tema de debate nº 1 *	Tema de debate nº 6 *	Tema de debate nº 2 * Tema de debate nº 3 *	Tema de debate nº 7 *
	Seminario sobre "teatro de calle"		Seminario sobre "la objeción de conciencia en Europa" con representantes de grupos de OC europeos	
Sabado 3	Tema de debate nº 5 *	Tema de debate nº 4 *	Tema de debate nº 8 *	Tema de debate nº 9 *
	Cine o video antimilitarista		Seminario sobre "la objeción de conciencia en el Estado Español" Seminario sobre "OTAN y pacifismo en Europa" con parlamentarios verdes y representantes de grupos pacifistas europeos	
Domingo 4	Acto de clausura del Congreso: lectura de las conclusiones de los debates, intervenciones políticas de los invitados y festival final			

FIESTA por la noche

FONDOMOC

Debates políticos: 1. Análisis de la situación política; estrategia a corto y medio plazo del MOC.
2. Relaciones con otros movimientos y organizaciones sociales.
3. Relaciones a nivel internacional.
4. Formas de organización.
5. Formas de trabajo.
6. Mujer y militarismo.

Debates sobre campañas y actividades: 7. Objeción colectiva y servicio militar.
8. Objeción fiscal y gastos militares; objeción laboral y producción militar.
9. OTAN y lucha por la paz.

* sesiones no-públicas (solo para miembros del MOC)

3ª CIRCULAR CONGRESO

VAMOS CONTRA EL MILITARISMO: DESOBEDIENCIA CIVIL.

Madrid, 1-4 de mayo de 1986

RESUMEN DE LOS ACUERDOS DE LA ULTIMA ASAMBLEA ESTATAL.

TEMA	ACUERDO
Dinero	Se ha decidido desdoblar la cuota inicial de 3000 pts en varias cantidades: 1000 pts - cuota mínima por asistencia 500 pts - la carpeta de materiales 350 pts - cada comida Se ha recibido una subvención de 60.000 pts de la Dirección General de la Juventud de la CCAA de Madrid con la que iremos afrontando los primeros gastos. La tesorería del Congreso se realizará desde la cuenta del fondo estatal.
Ponencias	El plazo se ha cerrado ya con fecha 6 de abril. Se han recibido muy pocas ponencias; actualmente estamos en fase de mecanografiado y fotocopiado; los grupos las tendrán antes del 15 de abril. En los temas en los que no se han presentado ponencias hay un grupo de gente de la Comisión preparatoria que se encargará de redactarlas. Se ha decidido que para el debate de los diversos temas una persona de la CP se encargue de tareas de animación, presentación del tema y del esquema de trabajo tras leer y refundir las ponencias..., y además una persona de Madrid actuaría como moderador-secretario (redactaría el borrador de conclusiones). Los animadores según temas serán: tema 1 - Quico (Barcelona) (plenario) tema 2 - Antonio (Madrid) (plenario) tema 3 - Rafa (Bilbao) (plenario) tema 4 - Manolo (Córdoba) (por grupos y plenario) tema 5 - Paco (Cantabria) (por grupos y plenario) tema 6 - Reina (Asturias) (por grupos y plenario) tema 7 - Javier F. (Madrid) (por grupos y plenario) tema 8 - Comisión OF-Madrid (plenario) tema 9 - Luisja (Vitoria-Madrid) (plenario)
Propaganda	Se va a editar un cartel-propaganda del Congreso con el lema, el logotipo y el programa de seminarios y actividades paralelas que se podrá colocar y pegar en paredes... y además se podría vender para autofinanciar el Congreso. Se va a pedir a la DGJ de la CCAA de Madrid que lo edite en su imprenta de forma que no nos cueste nada. Además se ha hecho el diptico que os enviamos junto con esta circular y que cada grupo fotocopiará según sus necesidades para utilizarlo como propaganda para enviar a su censo de objetores, grupos afines, interesados, prensa, etc
Prensa	el viernes 25 de abril se hará en Madrid una rueda de prensa para presentar el Congreso a la que asistiría Verónica Kelly. Además sería conveniente que en torno a esas fechas se hicieran ruedas de prensa en cada sitio. Durante el Con

Fondo Documental

greso se establecerá un gabinete de prensa para conectar con los diversos medios, avisar a los que no asistan... Sería interesante que en cada sitio conectarais con la prensa para que informen a su corresponsal en Madrid.

Acto de inauguración

Se decidió el contenido del acto de presentación del Congreso. Se trata de un hapening sobre la historia de la OC, que montarán la gente de Córdoba (se les puede escribir con ideas, ayudas...), además se invitará a que estén presentes en este acto a todos los objetores históricos: Pepe Beunza, Ovidio Bustillo.... El acto acabará con la presentación y explicación del programa y demás temas del Congreso.

Acto de clausura

Consistirá en tres partes:

- Una persona del MOC hará una intervención de contenido político y leerá las conclusiones del Congreso (15 min)
- habrá 4 intervenciones políticos de invitados: un objetor insumiso europeo, Petra Kelly (Die Grumen), Verónica Kelly (IRG) y Rafael Grasa (Barcelona).
- la parte festiva consistirá en la representación de una obra de teatro, probablemente "Militosis" del grupo Porpol de Vitoria, y en la actuación de algunos cantautores (se va a conectar con Sabina, Krahe y Rafael Amor).

Exposición y cine

Paralelamente al Congreso habrá tres salas en funcionamiento: una para exposición de materiales de los grupos (revistas, libros...) con posibilidad de venta, otra para una exposición de fotos, carteles... de la historia de la objeción y otra para video y cine (informarnos a Madrid de lo que tengais de cine y video). Hay que enviar a Barcelona antes del 20 de abril el material para la exposición sobre historia de la OC.

FONDO MOC

Local

Todavía no tenemos un local fijo, están varios pendientes. Las características del local que utilizaremos será:

- un salón de actos para 200-300 personas,
- 4 salas de trabajo para 50-100 personas,
- un cuarto para secretaría del Congreso,
- una sala para cine y dos para exposición,
- un comedor.

Secretaría y acreditación

Durante el Congreso la CP se convertiría en Secretaría encargada de ir viendo como va el Congreso y corregir los posibles problemas. El sistema de acreditación será el que ya se había hablado. Antes del 18 de abril los grupos tendrán que enviar a Madrid la lista de personas de su sitio que asistirán como miembros o como observadores/invitados. Se harán cartulinas de distinto color según la acreditación como miembro o como invitado/observador/prensa. Se montará una mesa de acreditación en el Congreso y habrá un grupo de gente de Madrid que estará al tanto de que la gente no-acreditada como miembro del MOC no asista a las sesiones que no son públicas.

Comida

Se harán en el local del Congreso las comidas de los 4 días del Congreso (350 pts/comida). Se va a contratar a una cooperativa de gente joven para que se encargue de hacerla. Se establecerá un sistema de tickets. Es importante que cuando se envie la lista de asistentes al Congreso se indique que gente come vegetariano para tenerlo previsto.

Fiestas

Habrá dos noches festivas. El jueves por la noche una gente de Barcelona organizará un Cabaret Antimilitarista y el sábado por la noche vamos a alquilar una discoteca o sala para organizar una fiestecilla; sería bueno que fuerais pensando y preparando cosas para ese día.

Traductores

Tenemos traductores para alemán, francés, italiano y inglés, pero si contais con gente que pudiera ayudar nos lo contais con tiempo.

Sonorización

Para el acto final vamos a contratar una cooperativa para el tema de luces y equipo de sonido; son objetores y nos harían un precio muy político.

Seminarios

Como veis en el programa se estableció una lista de seminarios o actividades paralelas para la gente invitada y observadores al Congreso.

Apoyos políticos

Sería bueno que comentarais a los grupos de izquierda y alternativos que inviteis al Congreso que si no pueden asistir envien cartas a telegramas de apoyo.

Invitados internacionales

Como ya se ha dicho se ha hecho una lista de personas a las que se invitará al Congreso al margen de la gente que invite cada grupo. Se trata de gente conocida a nivel internacional o estatal. La lista es la siguiente (si teneis alguna idea nos la decis):

Rafael Grasa	M.Mar Bonet	A.García Olvo
L.Llach	M.Rosell	Mohedano
A.Gala	V.Pisas	Joan Gomis
Xirinachs	Montse Roig	C.Halfter
Aranguren	Sanchez Gordillo	Paco Casero

FONDOMOC

y además gente de grupos como: Amnistía Internacional (Javier Senén), Justicia y Paz (A.Oliveres), GreenPeace, Consejo de la Juventud (L.Viguria), CIP (M.Aguirre), JOCE (Pilar Varela), CNT (J.March), CNT-AIT, CCOO-Juventud (Paco Pascual), UJCE, FJR, CJC, JCR....

la gente histórica del MOC: Pepe Beunza, Ovidio Bustillo y la gente de Can Serra, Martí Olivella, Timo, Francesc y Mabel (y el resto de la gente de Lakabe), Ll. Sobrevia, Pep Freixa..... (cada grupo local debería tomar contacto con esta gente).

se dejará una fila de sillas vacías por los objetores e insumisos encarcelados, en el EE y en otros paises.

los invitados extranjeros serán: gente del grupo parlamentario Arco Iris del Parlamento Europeo, de DIE GRUNEN (Petra Kelly, D.Piermont...) gente de las listas alternativas, de los antimilitaristas (Manfred), IRG (V.Kelly), P. Radicale (Enma Bonino, R.Cicciomessere), y grupos de OC e insumisos de Francia, Italia, Grecia y RFA.

Sitios para dormir

Será en pisos de gente de Madrid, sería necesario traerse sacos de dormir.

II CONGRESO ESTATAL

MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA [MOC]

MADRID / 1-4 MAYO

4ª y ULTIMA CIRCULAR

VAMOS CONTRA EL MILITARISMO: DESOBEDIENCIA CIVIL.

Esta ya es la última circular que os enviamos antes del Congreso. La mayor parte de las cuestiones de preparación del Congreso están ya listas y solo hace falta comenzar el día 1 de mayo. Solo recordaros una serie de cuestiones:

1. El local del Congreso es la Facultad de Sociología y Ciencias Políticas en la Ciudad Universitaria (autobús 83 y metro Moncloa). Si llegais a Madrid el mismo jueves ir directamente al sitio del Congreso, ya que estaremos allí desde muy pronto (aprox. 7 h de la mañana) con el tema del montaje; pero si llegais el día antes estaremos toda la tarde en Desengaño 13, en el local del MOC, con cuestiones de preparación y alojamiento de la gente. Os adjuntamos en el díptico un plano del local del Congreso.

2. En el programa del Congreso podreis ver que hay una serie de alteraciones debidas a ajustes que ha habido que realizar al final.

3. Hemos pensado en que se monte por gente de Madrid (maestros, pedagogos...) una guardería en el sitio del Congreso para la gente que traiga enanos. Otra cuestión es la de la comida. Casi nadie que se ha inscrito ha indicado si come o no vegetariano y ésto es importante para nosotros a la hora de encargar las comidas. Para solucionarlo os pedimos que durante el lunes y el martes llameis al siguiente teléfono de Madrid: 91-4047667 y dejeis grabado en el contestador cuantos de los inscritos en vuestro grupo son vegetarianos. No dejeis de hacerlo.

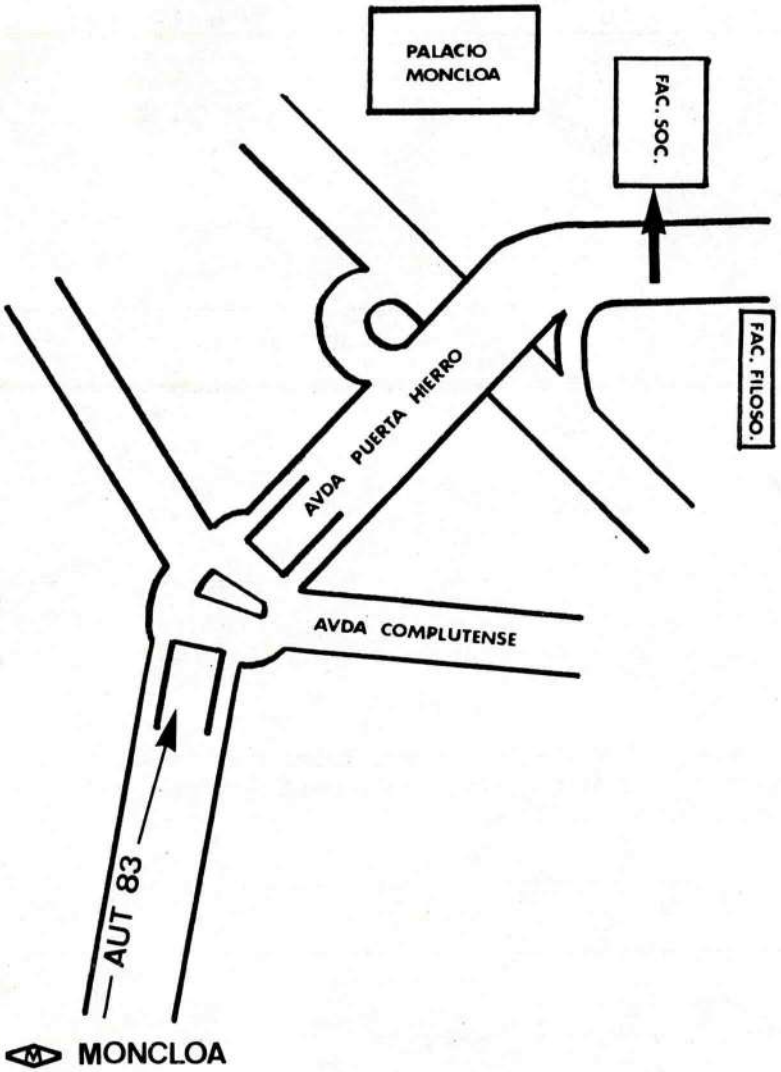
4. Por ahora el tema del dinero no va mal. Se han afrontado ya algunos gastos con el dinero que ha llegado de inscripciones. Pero no olvideis traerlo al Congreso ya que será entonces donde afrontaremos los principales gastos, especialmente la comida.

5. Como veis os enviamos el segundo grupo de ponencias recibidas. Imaginamos que recibiriais las primeras. Entre estas también va la síntesis que el equipo preparatorio del Congreso hemos hecho de los diversos textos ideológicos y ponencias sobre ese tema que se habían recibido En el Congreso se os entregará una carpeta con ese y otro material.

6. Ya tenemos sitio para las dos fiestas nocturnas durante el Congreso. Hemos reservado un PUB (El Juglar c/Lavapiés 37 metro Lavapiés) para el Cabaret antimilitarista del jueves 1 y para la fiesta del sabádo 3.

7. Creemos que hay suficientes sitios para dormir, pero para más seguridad estaría bien que cuando nos llameis para lo de la comida vegetariana, nos indiqueis si alguna de vuestra gente tiene ya sitio fijo para dormir en Madrid.

FUNDACION

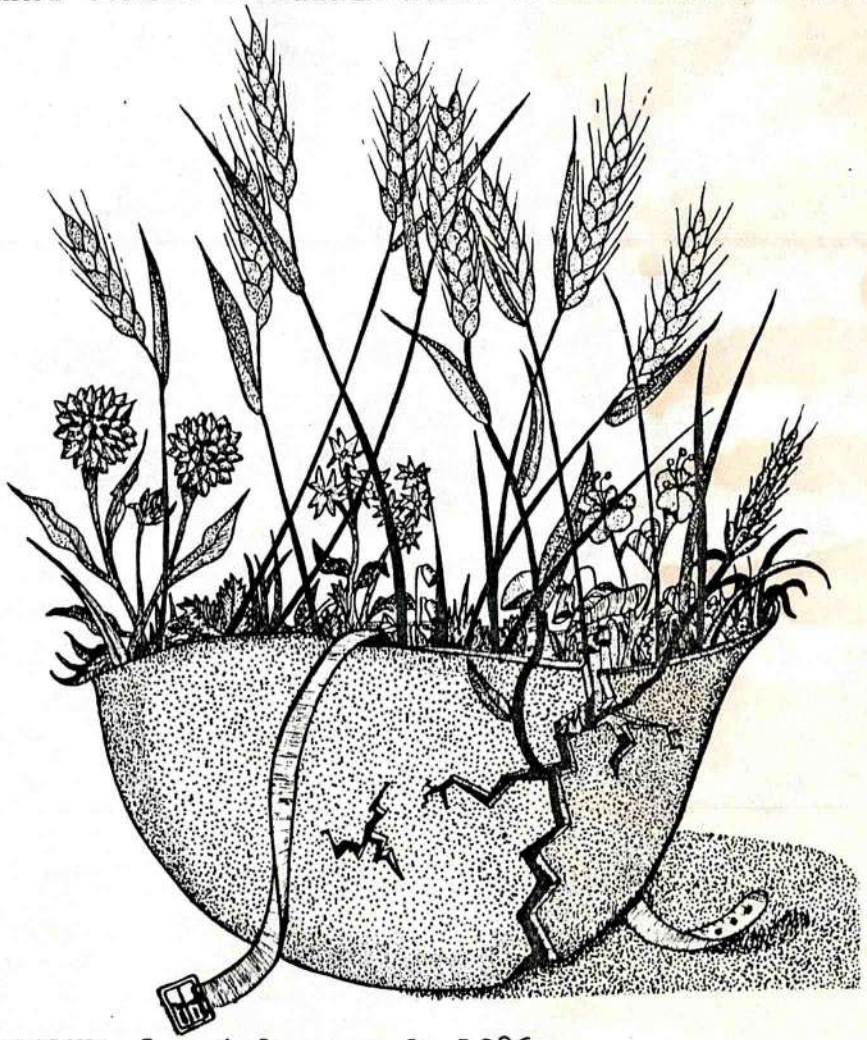


FACULTAD DE CC.POLITICAS Y SOCIOLOGIA
AVDA. PUERTA DE HIERRO s/n
(METRO MONCLOA y AUTOBUS 83)

FONDOMOC

2º CONGRESO ESTATAL

VAMOS CONTRA EL MILITARISMO: DESOBEDIENCIA CIVIL



MADRID, 1 - 4 de mayo de 1986

MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA (MOC)

DIA	MAÑANA		TARDE		
	1ª SESION 9.30-11.30	2ª SESION 12-2	3ª SESION 4.30-6.30	4ª SESION 7-9	
Jueves 1	Acogida y acreditación de los asistentes	Acto de inaguración	Debate sobre actualización del texto de declaración ideológica * Seminario sobre "Educación para la Paz"		
Viernes 2	Tema de debate nº 1 *	Tema de debate nº 6 *	Tema de debate nº 2 * Tema de debate nº 3 *	Tema de debate nº 7 *	
	Seminario sobre "teatro de calle"		Cine o video antimilitarista		
Sabado 3	Tema de debate nº 5 *	Tema de debate nº 4 *	Tema de debate nº 8 *	Tema de debate nº 9 *	FIESTA por la noche
	Seminario sobre "la objeción de conciencia en Europa" con representantes de grupos de OC europeos		Seminario sobre "OTAN y pacifismo en Europa" con parlamentarios verdes y representantes de grupos pacifistas europeos		
Domingo 4	Acto de clausura del Congreso: lectura de las conclusiones de los debates, intervenciones politicas de los invitados y festival final				

FONDOMOC

Debates políticos: 1. Análisis de la situación política; estrategia a corto y medio plazo del MOC.
2. Relaciones con otros movimientos y organizaciones sociales.
3. Relaciones a nivel internacional.
4. Formas de organización.
5. Formas de trabajo.
6. Mujer y militarismo.

Debates sobre campañas y actividades: 7. Objeción colectiva y servicio militar.
8. Objeción fiscal y gastos militares; objeción laboral y producción militar.
9. OTAN y lucha por la paz.

* sesiones no-públicas (solo para miembros del MOC)

DECLARACION [illegible] DEL MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (M.O.C.)

El Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia, (MOC), se define antimilitarista y asume la estrategia noviolenta.

Dado que existe el militarismo y que este supone la implantación y el mantenimiento de unos valores represivos, el antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura militar:

- en sí misma: ejército profesional.
- en la estructura de la defensa militar: al ejército profesional más reclutamiento civil, carrera de armamentos...
- en los valores introducidos en la sociedad: represión, elitismo, jerarquización, violencia, división de clases, autoritarismo...
- en los valores militares introducidos en el comportamiento humano: machismo, relaciones interpersonales autoritarias, represivas y violentas...

El antimilitarismo tiene por objetivo el dejar campo libre en el que se pueda desarrollar todo tipo de alternativa no represiva.

FONDO MOC

Así pues, nuestra objeción es una objeción política, en el sentido de que adquiere una dimensión social, como denuncia del sistema.

La estrategia noviolenta se basa en la aceptación de unos valores y/o ideas determinadas que conforman unos métodos. Adoptamos dicha estrategia porque niega por sí misma los valores profundos del militarismo.

Rechazamos el actual sistema de defensa armada y proponemos la alternativa global de la defensa popular noviolenta, entendiendo que es la defensa asumida por todo el pueblo con una estrategia noviolenta. Nos comprometemos a estudiar y desarrollar esta alternativa.

El MOC se opone a toda conscripción (servicio obligatorio impuesto por el Estado) con fines militares o civiles, y aboga por su abolición total. Estando, por principio, opuesto a la conscripción, no reconoce al Estado el derecho de imponer una alternativa al servicio militar obligatorio. El Movimiento admite, no obstante, que existiendo actualmente la conscripción, las disposiciones en favor de un servicio civil constituyen un progreso.

Concebimos que este servicio civil debe ser socialmente constructivo.

Esta declaración no es cerrada, quedando abierta a una mayor profundización. (Este último punto es de orden interno).

M.O.C. Landa, 30 de agosto de 1979

MADRID

DECLARACION IDEOLOGICA DEL MOC (PARA EL SEGUNDO CONGRESO ESTATAL DEL MOC)

MADRID.

Aunque la objeción de conciencia históricamente nace de una actitud individual que supone la oposición en razón de la propia conciencia a cumplir con una norma social de carácter general, como es el deber de servir militarmente al Estado, nuestra objeción de ~~co~~ conciencia se plantea de forma colectiva y fundamentalmente en base a una crítica global al modelo de sociedad. De esta forma nuestra objeción es una objeción política, en el sentido de que adquiere una dimensión social como denuncia del sistema.

Por tanto, el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) es un MOVIMIENTO POLITICO, INDEPENDIENTE de todo partido o confesión, que partiendo de la constatación de que es el militarismo en todas y cada una de sus manifestaciones el principal obstáculo para la consecución del necesario y profundo cambio del actual modelo de sociedad que padecemos:

1) Se declara ANTIMILITARISTA, entendiendo el antimilitarismo como un planteamiento de lucha revolucionaria cuyo objetivo apunta a la abolición del militarismo como ideología, del ejército como estructura y del servicio militar como conscripción (servicio obligatorio impuesto por el Estado), intentando crear campos libres en los que puedan desarrollarse todo tipo de iniciativas no represivas.

Esta lucha revolucionaria ha de nacer desde los mismos núcleos de convivencia, evitando que una élite asuma el control de lo que debe surgir y desarrollarse desde abajo.

Ha de estar dirigido a la toma de conciencia, siendo autónomo a la vez que solidario con luchas semejantes.

Será en la propia dinámica de esta lucha, como práctica de libertad y ejercicio de responsabilidad y coherencia, donde empiece el proceso de autogestión, descentralización y no represión de la sociedad por la que luchamos.

FONDOMOC

2) Asume la ESTRATEGIA DE ACCION NOVIOLENTA basada en la aceptación de unos valores y/o ideas determinadas que conforman unos métodos, evitando así que la lucha contra el militarismo se convierta en un militarismo de otro signo, pero con valores semejantes.

En este sentido remarcamos la importancia de la DESOBEDIENCIA CIVIL como forma de puesta en práctica de la objeción con todas sus consecuencias, provocando el conflicto entre conciencia y ley.

3) Propugna la DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA, entendida como la defensa asumida por todo el pueblo con una estrategia noviolenta, como alternativa global al problema de la necesidad de una defensa acorde con nuestros planteamientos.

Partimos del análisis de que la necesidad de abogar por una política internacional neutralista, civil y pacífica, exige desde un planteamiento antimilitarista, una decidida opción por el desarme incondicional y unilateral, y por la transformación del actual sistema de defensa militar de los países, en un nuevo modelo de defensa civil, popular y noviolenta, como única garantía de la Paz, la justicia social, el respeto de los derechos humanos, y la libre autodeterminación y coexistecnia pacífica de los pueblos.

4) Se OPONE A TODA CONSCRIPCION (servicio obligatorio impuesto por el Estado) ya sea con fines militares o civiles, y aboga por tu total abolición. Estando por principio opuesto a la conscripción, no reconoce al Estado el derecho a imponer cualquier servicio militar o civil, creyendo que deben ser la conciencia y responsabilidad propias de cada ciudadano/a las que les lleven a asumir las diferentes tareas y compromisos que desde su condición de seres sociales, crean necesarias aportar a la colectividad.

5) Considera el ASAMBLEARISMO la forma de funcionamiento más adecuada, evitando así reproducir esquemas autoritarios, jerárquicos, centralistas o elitistas, a la hora de coordinar las distintas luchas emprendidas por parte de los diferentes grupos locales y autónomos que lo componen; facilitando y promoviendo la integración en el movimiento de todos/as aquellos/as que se sientan identificados/as con el proceso revolucionario de transformación recogida en esta declaración.

FONDOMOC

CRITICA AL MILITARISMO (ANEXO I)

EN LA POLITICA:

- No sólo en la del gobierno, para quien el ejército es su brazo armado, sino que en los propios partidos se reproducen valores y comportamientos militaristas: jerarquización, control y represión del militante, exigencia de obediencia y respeto a los líderes, autoritarismo, etc.
- El procesamiento militar de civiles como muestra sangrantede la intervención militar en todo tipo de cuestiones.
- La intromisión política de los militares, llegando en último extremo a la intervención armada mediante los golpes de Estado.

EN LO SOCIAL:

- Es de destacar el progresivo control policial a que nos vemos sometidos:fichas negras, polícías en las calles y establecimientos, DNI, espionaje ciudadano... que hace que cada día la libertad se convierta más y más en "libertad, pero dentro de un orden" que es el suyo. La delincuencia cuya solución no es la reresión, pues sus causas son otras, se ha convertido en la tapadera que oculta un progresivo control, aceptado con resignación por el ciudadano.

- Las leyes antiterroristas implantadas en países llamados democráticos, rompen las pocas barreras que aún podrían resguardar ciertas libertades de los ciudadanos.

- En las relàciones familiares, desde la doble función del hombre como marido y como padre, que hace que para muchos la vida del cuartel empiece desde la cuna.

- El intento dé popularización del ejército: desfiles militares y demás celebraciones públicas, unido al manejo de los medios de comunicación, con la expresa prohibición de hablar mal del ejército si no es para alabarlo.

EN LO LABORAL:

- Las relaciones jerárquicas y autoritarias marcan la ténica del proceso de producción, así como el control y represión sobre aquellos/as trabajadores/as que renuncian a convertirse en meras fuerzas de producción

- Hay que añadir la frecuente discriminación de la mujer, y el control que en situación de militarización expresa se ejerce sobre ciertos trabajos (RENFE, recogida de basuras...)

EN LA EDUCACION:

- Es donde los valores militaristas se muestran con unamayor evidencia, siendo los pilares fundamentales en los que se basa el actual sistema educativo. Comenzando por las relaciones educador-educando, basadas en la autoridad y capacidad de represión del uno, y en la necesidad de obediencia del otro; continuando por los medios empleados para el aprendizaje tales como fomentar la competitividad, elitismo y orden; y acabando con los objetivos de la educación: adaptación al medio, mantenimiento de roles (sexismo,etc) y permanencia en los poderes de quienes tienen acceso a la cultura y la detentan.

FONDO MOC

CRITICA AL EJERCITO (ANEXO II)

EN LO POLITICO:

- No sirve a los intereses del pueblo, sino a los de una minoría que detenta el poder político y económico, perpetuando las formas inflexibles, acríticas y coactivas del - Estado, que pretendemos superar.

- El sistema de alianzas y pactos de los países poderosos con los más débiles convierte a éstos en satélites dependientes, donde los grandes imponen sus intereses ideológicos y económicos. Frente a este nuevo tipo de invasión y dependencia, el ejército no actua de salvaguarda de la población, sino que es cómplice en la invasión.

Con este nuevo tipo de invasión, además de soportar la dependencia que comporta, convierte al país en posible blanco para las fuerzas de la ideología contraria.

Los pequeños conflictos son la exportación de los intereses en conflicto de las grandes potencias. La población no parece tener otro papel que el de mero objeto manipulado - por los manejos político-militares, en los que nada tiene que ganar.

EN LO ECONOMICO:

- Supone una continua y escalofriante sangría económica absroviendo cuantiosas cantidades imprescindibles para conseguir las mejoras sociales más elementales y constituyendo el mayor foco de inversiones y despilfarro económico.

- La industria militar que potencia e incrementa, lejos de suponer un estímulo para la economía y creación de empleo, es fuente de inversiones no productivas y de desaprovechamiento de materias primas y fuerzas de trabajo, destinadas a productos para la destrucción, con el agravante de la exportación indiscriminadas a estados totalitarios y antidemócratas.

Su tremenda sofisticación, lejos de generar empleo, hace recurrir a mano de obra escasa y muy cualificada, con elevadísimos salarios.

- Los terrenos e instalaciones militares convierten al ejército en le mayor terrateniente. La facilidad con que puede realizar expropiaciones y los peligros que comporta su presencia, son una amenaza para la economía y seguridad de las poblaciones campesinas.

EN LO SOCIAL:

- El ejército y el militarismo, hacen que las mayores aberraciones, sobre todo en - tiempo de guerra, constituyan un motivo de orgullo. Apuntamos en este sentido la necesidad del dementelamiento de mitos populares (como el héroe o guerrero valiente) y mitos sagrados como patria, bandera, honor, y demás estupideces que se repiten en discursos militares y a los que se liga la necesidad de derramar hasta la última gota de sangre.

EN LO ECOLOGICO:

- Las modernas armas de guerra, químicas bacteriológicas y nucleares, si en tiempo de guerra conducen al desastre del planeta, su fabricación y experimentación en tiempo de paz suponen una amenza similar para la población.

- La instalación de los cuarteles y campos de tiro, y las maniobras militares suponen un empleo improductivo del terreno, y un gasto nada desdeñable de combustibles y materias primas, así como peligros constantes de incendios y accidentes de todo tipo, forestales y marítmos.

FONDOMOC

EN LO ETICO:

- Las aberraciones militares de la cultura de occidente han contado y cuentan con la complicidad de una ética justiciera "cristina". La violencia como medio de defensa situa a la persona como mero objeto, sacrificable por unos valores. Cualquier fin militar justifica el empleo de cualquier medio a su disposición.

FONDOMOC

CRITICA AL SERVICIO MILITAR (ANEXO III)

Es el caso más sangrante, dentro de las distintas imposiciones por parte del Estado, como obligatoriedad de prestación de un servicio (conscripción), ya que:

- Es la vía elegida por el ejército para imponer su ideología militarista por medio de:

  . El secuestro legal, aislamiento social y consiguiente alienamiento a que se somete a los jóvenes durante todo un año

  . La imposición de una relación basada en la sumisión y obediencia ciega a toda una estructura jerárquica y autoritaria y antidemócrata, protegida por todo un sistema represivo del que forman parte desde los continuos encarcelamientos (arrestos) hasta los innumerables malos tratos y humillaciones de todo tipo a que la tropa es sometida.

  . La introducción y fomento de comportamientos sociales tales como la competitividad, el revanchismo (el novato de hoy se resarcirá de sus novatadas - con el novato de mañana); el machismo más denigrante(la mujer como sirvienta y mero objeto sexual, la prohibición y condena de las relaciones homosexuales....)

  . La adoración a mitos sagrados como patria, bandera y honor, con la exaltación de ritos tales como el beso a la bandera, los himnos militares, o el "todo por la patria".

- Es una forma ideal de control sobre los ciudadanos, haciendo casi imposible el acceso a determinados dérechos (consecución de empleo, concesiones de pasaportes y permisos de viajes) sin haber cumplido el servicio militar, o durante su realización. El - control se alarga en el tiempo con el pase a la reserva y la obligatoriedad del pase de revistas.

- Es el pretexto del que se sirve el Estado para alegar que la Defensa es cuestión de todos, cuando en realidad cada vez son menos los encargados de decidir lo conveniente y apropiado para nuestra seguridad y defensa.

FONDOMOC

GRUPO ANTIMILITARISTA DE BILBAO 4 Nov. 85

PROPUESTA DE DECLARACION IDEOLOGICA DEL MOC (Tínez)

1.- El MOC es un movimiento político, dedicado específicamente al trabajo antimilitarista. Solidario y partícipe del desarrollo común de las luchas revolucionarias, radicales y alternativas.

2.- El militarismo es el conjunto de relaciones y funciones que el sistema y el Estado confieren al ejército, la actividad de éste y sus implicaciones para el conjunto de la sociedad.

El Estado es el aparato fundamental de dominación política, social, económica y cultural.

El ejército constituye el último recurso de la barbarie del Estado, tanto en el uso de la violencia estatal como en el mantenimiento y expansión de la ideología de la dominación.

FONDO MOC

En su desarrollo internacional, el militarismo es la estructura de desarrollo del imperialismo, de la división mundial del trabajo y de la espoliación del llamado Tercer Mundo, de la carrera de armamentos y de la economía enfocada a la preparación de la guerra, de la división mundial en bloques oprimidos por las superpotencias y de la amenaza de la destrucción nuclear del planeta.

3.- El antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta (1) a la estructura y funciones militares y sus implicaciones sociales, contra el sistema de dominación política, económica e ideológica; sistema que encuentra su último baluarte y una de sus principales vias de expansión en la movilización de personas y recursos para la preparación de la guerra.

La actividad antimilitarista se desarrolla:

- En la crítica y desenmascaramiento del papel del militarismo en todos sus campos. Promoviendo el debate en profundidad.sobre sus fundamentos ideológicos.

- En las movilizaciones y protestas sobre la actividad puntual o general del militarismo.

- En la desobediencia civil a sus imposiciones.

A largo plazo el antimilitarismo lucha por un modelo de organización social basado:

- En la propiedad y utilización colectiva de los medios de pro

ducción, comunicación e información.

- En la sustitución de todas las estructuras y relaciones de dominación por la descentralización y autogestión de la toma de decisiones.

- En un modo de vida y producción en armonía con el medio ecológico (2).

- En el replanteamiento de los roles sexuales que supere al patriarcalismo.

- En el desarrollo propio de la cultura de cada pueblo dentro de un internacionalismo solidario que supere la opresión estatalista actual.

Siendo el antimilitarismo radical en el análisis de la actividad del ejército y del Estado, sus planteamientos, actividades y alternativas, han de ser necesariamente radicales en la búsqueda de la abolición total de todas las causas del militarismo.

4.- Elmilitarismo basa su justificación en el concepto de "Defensa", que encierra la defensa de privilegios económicos, principios ideológicos y fronteras estatales. El antimilitarismo debe investigar y desarrollar una defensa alternativa, no orientada hacia los objetivos de la defensa militarista, sino a defender las libertades y derechos de las personas y pueblos.

Será imprescindible en la defensa alternativa la coherencia de los medios empleados con los fines que se persiguen, no adoptando en ningún caso valores o esquemas militaristas.

El primer paso de la defensa alternativa es combatir la ideología, estructura y resultados de la "Defensa" militarista, la subversión y lucha contra ella.

5.- El MOC se opone a toda conscripción(servicio obligatorio impuesto por el Estado) con fines militares o civiles y aboga por su abolición total. Estando por principio opuesto a la conscripción no reconoce al Estado el derecho a imponer una alternativa al servicio militar obligatorio. La objeción es pieza clave en el trabajo del MOC.

Tampoco ninguna ley que establezca algún tipo de conscripción es aceptable por los planteamientos antimilitaristas del MOC.

FONDO MOC

6.- El MOC es radical en cuanto a que combate las raíces del militarismo, no se plantea exclusivamente la reforma de sus consecuencias más escandalosas.

El MOC es alternativo, no planteandose dogmatismos, ni estructuras burocráticas o jerarquicas. Busca el cambio no sólo en las estructuras económicas, sino también en las ideológicas, culturales, de relaciones personales, en los modelos de producción, en el equilibrio ecológico, en la libre emisión y recepción de información. Partiendo de los colectivos de base, de las luchas y necesidades cotidianas.

7.- Los medios de lucha del MOC tenderán siempre a destruir el poder, nunca a emplearlo, tomarlo o participar de él. Las estrategias y los medios serán siempre coherentes con los fines que se persiguen. Las acciones serán siempre participativas y no excluyentes, empleando siempre la fuerza de la razón frente a la razón de la fuerza. La acción directa, la no colaboración, la desobediencia civil, ampliando los campos de la objeción, son los medios prioritarios de lucha del MOC.

FONDOMOC

8.- El MOC está formado por grupos autónomos, con un funcionamiento asambleario, sin jerarquias. Su funcionamiento exige la necesaria coincidencia politica, que se concreta en el respeto a la declaración ideológica y a los principales acuerdos de Congresos y asambleas, así como la adecuada organización que posibilite la agilidad de actividades y decisiones.

(1) Opto por esta definición por ser la aprobada en el manifiesto del MOC. Diciembre 83.

(2) Es decir, el asfalto o el verde cuando lo enchufan.

NOV. 85

OBJECTORS DE PONENT
Mas St. Jordi
JUNEDA - Lleida.
tel. 150417

Nuestro pequeño grupo creemos necesario que la declaración ideológica del M.O.C. esté basada en:

1. * OBJECIÓN AMPLIA
2. * OBJECIÓN: UNA OPCIÓN POLITICA
3. * ANTI-MILITARISMO ALTERNATIVA AL SERVICIO CIVIL.

1. * OBJECIÓN AMPLIA

Aun hoy en dia hablar de objeción es casi forzoso hacer referencia a la negativa a realizar el servicio militar por motivos de conciencia. Naturalmente que las raices del MOC están aún (y lo estarán) en este acto de desobediencia, pero hoy, cada vez más, se impone la necesidad de ampliar el campo de la objeción a otros aspectos de la vida quotidiana de las personas.

De hecho, ya algunos aspectos se estan trabajando en las campanyas, la objeción fiscal, la objeción a la OTAN, la objeción laboral ... pero aún queda un largo trabajo de definición y propaganda de estos temas, para hacerlos más accesibles a personas y grupos interesados.

Pero lo importante es que el concepto de objeción se vaya ampliando ante estas nuevas posibilidades. Lo óptimo seria que al hacer mención del termino "objeción" se evocase no solo la question de la negativa a hacer el S.M., sino todas estas luchas.

El como realizar esta aspiración, creemos, que és algo que se ira viendo a medida que se encuentren respuestas a los conflictos que van apareciendo.

2. * OBJECIÓN: UNA OPCIÓN POLITICA

Es evidente que la objeción de conciencia tiene un significado político, ya que el acto de desobediencia tiende a instaurar un tipo de sociedad desmilitarizada.

El ejercito con su capacidad de respuesta represiva frente a determinados acontecimientos políticos, con su peso especifico dentro de la economia, en la ordenación del territorio, en la organización y control de la población, juega un papel de peso en la balanza política del estado, y además si añadimos el pesado lastre que el ejercito español arrastra del franquismo, todavia podemos fundamentar más un analisis político desde la objeción.

FONDO MOC

Podemos situar la objeción al S.M. como una muy clara respuesta a las manipulaciones políticas del poder militar, pero una respuesta insuficiente sinó damos el salto de comprender el termino "objeción" desde el sentido de objeción amplia, que comentabamos en el primer punto.

Todo el mundo se da cuenta de la "indiscutible autoridad" del ejercito en grupos y decisiones políticas, pero más sibilino és el poder coercitivo que ejerce sobre amplias capas de la sociedad al ostentar una imagen de autoridad inexpugnable, inquebrantable, a la que todo el mundo debe someterse. Y quizás sea esto una cuestión más socio-sicológica que política, pero de hecho esta es la mentalidad con la se debe enfrentar la persona que debe enfrentarse. el objetor.

I si nos preguntamos que alternativa social presentamos? Debemos presentar algún tipo de alternativa (o no?) que de una respuesta en el sentido de aceptar una sociedad sin ejercito, con los problemas que esto comporta en la organización de una defensa sin capacidad de respuesta con armas y violentamente. Y aquí queda en pie el eterno tema de la defensa popular no-violenta, que suponemos se irá definiendo pronto.

3.* ANTIMILITARISMO ALTERNATIVA AL SERVICIO CIVIL

EL cambio de mentalidad de un amplio sector de los objetores ha generado esta ansia de lucha anti-militorista mucho más práctica y pedagógica que la estrategia del servicio civil, aunque logicamente comporte mayor riesgo (personal y colectivo) frente a las posibles represiones del estado.

Hoy en dia és más aceptado y comprendido, es decir más pedagógico, para la gente que los objetores realicemos un S.C., que no planteemos como alternativa la lucha anti-militarista, aunque esta sea más amplia y coherente (y arriesgada!!), és que la gente tiene muy comido el coco con eso de la pedagogia ... !!

Nosotros honesta y humildemente vemos claro que el MOC (Como colectivo y a nivel personal) debe dejar ya a un lado cualquier referencia al S.C. y debe entrar de lleno en el contenido, mentalidad, estrategia del anti-militarismo, como crítica y estilo de vida radical, Trabajando por la máxima coherencia personal y en las respuestas colectivas a los acontecimientos políticos.

La tàctica o estrategia no-violenta que en un principio no era tal estrategia sinó un elemento doctrinal e ideológico en amplios sectores de la objeción, a ido dando paso a unas reflexiones de tipo político. Es ya sabida la función del ejercito como elemento de control y represivo de la sociedad, tanto en el caso de violencia represiva, como en el reclutamiento obligatorio, como la progresiva ocupación de diversas es-

FONDO MOC

estructuras y funciones sociales. Naturalmente que la represión dentro de los cuarteles y el reclutamiento de todo quisqui son quizás los aspectos más importantes y específicos a trabajar por el MOC.

Aunque creemos del todo necesario mantener y seguir desarrollando al máximo la no-violencia como estrategia de lucha y no caer en la torpe equivocación de adoptar formas de lucha aparentemente más eficaces por su dureza, pero en un análisis ético no se sostienen ni en las más simples deducciones o intuiciones.

En resumen antimilitarismo como alternativa al "pedagógico" servicio civil desde la no-violencia.

Salud

FONDOMOC

GRANADA · SEVILLA

Sobre la declaración ideológica del M.O.C

Desde Agosto del 79 han ocurrido muchas cosas, una de ellas, quizás la más llamativa para nosotros/as es que hemos crecido, ya se nos tiene en cuenta aunque sean capaces de sacar una ley de objeción tan reaccionaria y servilista como la que sufrimos.

Que hemos crecido es tan evidente como inevitable, el movimiento antimilitarista se ha desarrollado a pasos agigantados en los últimos años.

Alguna gente ha visto la necesidad de la O.C. como método de desobediencia civil, como una forma más de luchar contra el Estado y todo lo que lo sustenta.

Es por esto que dentro del M.O.C. hemos confluido gente de lo más variopinto, quizás el contraste más evidente sea el formado por los/as que ven la estrategia NOVIOLENTA como única alternativa capaz y posible frente al militarismo y la opresión; y los/as que ~~[illegible]~~s creemos que además del método de la NOVIOLENCIA (Que no descartamos) existen

FONDOMOC

Así, proponemos que en la declaración ideológica se supriman el "apellido" NOVIOLENTO así como los párrafos que aluden a esto. No pretendemos la imposición de nuestros métodos, sino más bien que no se nos identifique con una alternativa única con la que no estamos de acuerdo. Para, de alguna forma, no sentirnos marginados por esa declaración, que además nos parece sectaria (ya que aparte del M.O.C funcionan grupos de NOVIOLENCIA) proponemos un debate interno: NOVIOLENCIA y OTRAS FORMAS de LUCHA y DEFENSA que enriquezca al M.O.C. y a sus alternativas y que nos brinde la posibilidad de poder trabajar con más gente que hoy por hoy identifican al M.O.C. con el MOV. de NOVIOLENCIA.

¡¡Alegría y mucho JABIBI!!

BESITOS y CARIÑITOS

* Esto va refrendado por parte del M.O.C (Granada). Nos hemos comprometido a ampliarla, si podemos

FONDO MOC

Ponencia presentada por Mariano Macho Pita, del M.OC de Madrid.

DECLARACION IDEOLOGICA DEL MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA (2º Congreso Estatal 1-4 Mayo 1986: Vamos contra el militarismo: Desobediencia Civil).

El M.O.C. es un movimiento social que no político, entendiendo esta diferencia en que el objetivo del M.O.C. es incidir en la sociedad,(cumpliendo una función crítica y una acción concreta en la estructura social en contra de las injusticias sociales evidentes en nuestro entorno) y no,participar en la estructura política (lease participación el elecciones y dem´as menesteres de dudoso contenido social)

E~ta diferenciación tambièn se basa en que estamos con la sociedad pero no con el Estado, por ello rechazamos abiertamente toda estructura política que sustente éste (lease Monarquia, Ejército, Parlamento, etc....) y su marco teórico, la Constitución.

El M.O.C. se ppone a toda conscripción (servicio obligatorio impuesto por el Estado)con fines cualesquiera, y aboga por su abolición.

Por ello, el M.O.C. rexhaza categoricamente el S.M, el S.C., los impuestos recaudados por el Estado,como todo tipo de obligación a la que pueda ser sometido un individuo ppr el Estado.

En este sentido su lucha va encaminada, en el terreno de la conscripción, por la crítica radical y activa contra el SMO, el S.C.O., contra los impuestos, por ello rechazamos, de forma individual y colectiva cualquier ley ~~de O.C., de S.M~~ que obligue al individuo para con el Estado, y concretamente las leyes del S.M., de la O.C....

Así, el M.O.C. es un movimiento social, que pretende abarcar a las capas sociales anticonscripción, interpoblacional, ycomo tal, sus miembros se consideran apatridas.

En definitiva el M.O.C. es :

. un movimeigiento social anticonscripción.

. un movimiento social projusticia social.

Nota= el "antimilitarismo" va incluido en ambas acepciones.

FONDOMOC

El M.O.C. no tiene porque reivindicar nada, sino ~~exigir~~ "hacer". Ese hacer supone, negarse a pagar impuestos, negarse a cumplir el S.M.O. negarse a cumplir el S.C.O, negarse a jurar o prometer la constitución, negarse a ser subordinado(aceptar ser colaborador)...

(Aclaración respecto al Hacer= negar).

El M.O.C. ~~debe~~ actúar de forma concreta y cercana, no abstracta y lejana, de forma práctica más que teórica, así apoyara con su presencia y trabajo en todos los frentes de lucha projusticia social.y anticonscripción. (movidas antimilitaristas, antiimpuestos, antirepresión, ecologistas, pacifistas,.proderechos humanos....).

La objeción de conciencia es entendida de forma global como objeción a un sistema, que establece a una sociedad injusta, por ello el objetor/a luchará activamente contra éste.

Podamos optar por dos formas de organización dentro del M.O.C., una no-orgaización, donde todo individuo/a ~~puede participar en el movimiento~~

Hay que entender que el M.O.C. es los miembros que lo componen, para conseguir que éste no sea un sindicato exclusivamente, será necesario dejar claro su campo de lucha, y pasando de prejuicios libertarios, no aceptar como miembros del M.O.C. ~~lo que sean~~ individuos proconscripción , por el sólo hecho de ser objetores de conciencia al S.M.O. oficiales (asumidos por el Estado), En definitva se requiere para ser miembro del M.O.C. ser anticonscripción y projusticia social. Por ello el M.O.C. dejara de ser considerado desde el exterior como el movimiento de objetores al S.M., para ser considerado como un movimiento social que lucha por la justicia social, en todos sus campos, por la libertad de los individuos, por tanto, contra la conscripción. "La sociedad contra el Estado". Ello supondrá una disminución cuantitativa pero quizás posiblemente un aumento cualitativo.

El M.O.C. no tiene porque entrar bzjo ningún concepto en negociaciones políticas con el Estado,(por ello ha sido negativo - a debate- en ponencia relativa a la Ley de O.C.) el pedir la intervención del defensor del pueblo para recurrir la ley O.C. al tribunal constitucional) la aceptación a pasar por el CNOC con la estrategia de objeción

FONDOMOC

colectiva....).

El M.O.C. no tiene porque asumir como prppia una estrategia no-violenta (término bajo mi entender ficticio,o como poco abstracto), sino estar abierto a cualquier tipo de estrategia en base a las circustancias que concurran, que establezcan la oportunidad de une tipo u otro de estrategia, dentro de un mínimo de coherencia.

El M.O.C. no tiene porque ofrecer"alternativas"(1) ni comprometerse a estudiar y desarrollar estas, el M.O.C. es un movimiento de acción no teórico, eso para los "políticos". El M.O.C. tiene que limitarse a negarse, porque la negación es la única acción posible en un sistema, cuya capacidad máxima es la de asumir todas la Ealternativas" por eso el M.O.C. no debe legalizarse, debe estar siempre en la marginalidad, porque desde el momento (que tristemente pronto llegará) en que entre en vigor de forma real la L.O.C., con amnistia o sin ella, subsanadas sus "insonstitucionalidades", la objeción será un apéndice más del sistema establecido,(la objeción al S.M. se entiende).

La función del M.O.C. hacer llegar a la sociedad los aspectos antisociales, antilibertad, injustos que los individuos soportamos en nuestra vida diaria, señalando la falacia de la democracia.~~y de~~ con muestras acciones y nuestras críticas.

Los aspectos "alternativos" ideológicos deben ser asumidos por otros grupos con aspiraciones "políticas",(que cada cual juegue a su juego) por los que el M.O.C. puede sentir gran respeto y punto.

Mariano Macho Pita

M.O.C. - Madrid -

Nota.- Esperando no exista censuba ni otra alguna. Hasta más ver.

(1) "alternativas" → si de acción a los individuos y colectivos.

FONDO MOC

VALLADOLID

Valladolid

REVISION de la DECLARACION IDEOLOGICA del MOC.

El Movimiento de Objetores y objetoras de Conciencia (MOC) se define antimilitarista y asume la estrategia no violenta. La lucha del MOC apunta hacia la abolición de toda obligación, ya sea a un servicio militar o civil, y a la abolición del ejercito como estructura.

El MOC considera el derecho a la libertad de conciencia y de pensamiento como fundamental, el MOC supone la oposición, en razón de la propia conciencia, a cumplir con una norma social de caracter general y obligatorio, como es el deber de servir militarmente al Estado y aboga por su total abolición.

Dado que existe el militarismo y que éste supone la implantación y el mantenimiento de unos valores represivos, el antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura militar:

- en sí misma: ejército profesional.
- en la estructura de defensa militar: ejército profesional mas reclutamiento civil, carrera de armamentos.
- en los valores introducidos en la sociedad: represión, elitismo, jerarquización, violencia, división de clases, autoritarismo.
- en los valores militares introducidos en el comportamiento humano: machismo, relaciones interpersonales autoritarias, represivas y violentas,...

El antimilitarismo tiene como objetivo el dejar campo libre en el que puedan desarrollarse todo tipo de alternativa no represiva.

Así pues, nuestra objeción es una objeción política, en el sentido que adquiere una dimensión social como denuncia de la violencia e injusticia del actual sistema y conlleva , por tanto, un proyecto político basado en un nuevo modelo de sociedad alternativa.

La estrategia no violenta se basa en la aceptación de unos valores y/o ideas determinadas que conforman unos métodos. Adoptamos dicha estrategia porque niega por sí misma los valores profundos del militarismo.

El MOC asume la no violencia no solo como una estrategia de lucha sino tambien como una alternativa política, La estragia podría desglobarse en los siguientes pasos:

- denuncia. (buscando un posicionamiento en la opinión pública)
- desobediencia civil. (boicot de la LOC, objeción fiscal, objeción laboral,objeción a la OTAN, etc...)
- programa constructivo (S.C. por la paz dirigido al desarrollo de la D.P.N.) (voluntario y autogestionado) -¿?-

??

FONDOMOC

Rechazamos el actual sistema de defensa armada y proponemos la alternativa global de la Defensa Popular No violenta, entendiendo que es la defensa asumida por todo el pueblo, con una estrategia no violenta.

No rechazamos el derecho y el deber de la defensa, que consideramos legítima, pero es necesario elaborar un nuevo sistema de defensa que:

- responda a las necesidades realies de lo que un pueblo tiene que defender (derechos humanos y sociales, sistema social justo, calidad de vida, el derecho a una educación libre, respeto del medio ambiente).
- constituya un sistema de defensa eficaz ante eventuales agresiones interiores y exteriores, fundamentado en la resistencia no violenta.
- esté al alcance y control de la mayoría de los ciudadanos, una defensa descentralizada que restituya a los individuos y a las comunidades locales, iniciativas, responsabilidades y poder, una defensa en la que la mujer sea tan responsable como el hombre, una defensa que se apoye directamente sobre el modo de vida en tiempo de paz porque son las mismas fuerzas populares las que participan en la vida económica y socila de un pueblo y las que se convierten en elementos activos de su defensa, en definitiva, que sea una práctica cotidiana alentada hacia un objetivo de desmilitarización social.

Esta declaración no es cerrada, quedando abierta a una mayor profundización.

FONDO MOC

1. Definición

M.O.C. (Movimiento de Objeción de Conciencia)

Objeción: Forma de lucha manifiesta y organizada contra el militarismo

-Militarismo: Concepción de la realidad en base a la existencia de un hipotético enemigo (intra y extra estatal) frente a quien la única relación posible es la de dominio y/o aniquilación.

Implica la existencia primera de una violencia estructural y la institucionalización de una violencia represiva, así como la convicción y realización material de la guerra y/o su preparación como sistema válido e idóneo para la organización de una sociedad y un estado.

-Este fenómeno se desvela así presente en todas las instancias sociales (economía, trabajo, cultura, educación, política, sanidad, etc.) en toda sociedad e introyectado por ella en la conciencia de todas las personas, que lo explicitan en su actuación y relaciones interpersonales

-En última instancia el Estado se desvela como materializador y monopolista del militarismo, manifestandolo a través de Ejercitos, policías y toda clase de cuerpos represivos indispensables para su mantenimiento.

-Consecuencias del militarismo:

.-División del mundo en dos bloques y el eje Norte-Sur

.-Pobreza, miseria e incultura de las mayorías como condición indispensable del derroche y despilfarro de las minorías.

.-Carrera de armamentos y conversión del mundo en un polvorín al borde de la destrucción.

.-Expolio y rapiña de la naturaleza

.-Organización terrorista de la sociedad (es importante devolver el sentido autentico al término frente al bombardeo a que nos someten los medios con la interpretación que el Poder hace de el)

.-Introyección de valores como: Obediencia, machismo, superioridad, patrioterismo, competitividad, dominio, autoridad, etc.

.-Uniformación de las personas y de las sociedades

.-Etc.

FONDO MOC

2. Opciones

-Frente a ello la Objeción de conciencia se manifiesta como una forma de lucha revolucionaria y en camino y ensayo hacia una sociedad cualitativamente distinta, organizada en torno a la participación directa de todas las personas en su funcionamiento y a la autogestión solidaria.

-Ello exige una serie de compromisos en el momento presente:

.-Desenmascaramiento de la hipotética amenaza Este-Oeste como cobertura ideológica de las relaciones de explotación Norte-Sur.

.-Apoyo activo a todos los hombres y pueblos que luchan por su liberacion así como respeto a los medios y formas de defensa criticamente asumidas (superación de la concepción simplista del dogma fines-medios)

.-Investigación y desarrollo de formas de lucha noviolentas

-Como método eficaz de revindicación y lucha

-COmo nueva forma de intervenir en los conflictos y resolverlos.

-Como aproximación al bimomio fines-medios

-COmo ensayo y constucción de un Defensa Popular Noviolenta

.-Rechazo del delegacionismo-parlamentarismo y organización asamblearia y acción directa como formas de participación real de todas las personas en el marco de la lucha contra el Estado (monopolio del militarismo, del poder y de la toma de decisiones e impulsor del delegacionismo-parlamentarismo cuando no de la represión abierta)

.-Desobediencia activa de toda imposición contra la conciencia o disposición injusta:

-como denuncia de tal imposición

-como realización de hecho del derecho que esas disposiciones nieguen.

Este principio debe aplicarse especialmente contra la conscripción, en virtud de la cual el Estado selecciona y secuestra a colectivos de personas para que durante un determinado tiempo sirvan gratuitamente asus intereses.

Este punto se inscribe tambien en la lucha por la abolición del Estado.

PROYECTO DE REVISION IDEOLOGICA DEL M.O.C. PUERTOLLANO -

El Movimiento de Objeciòn de Conciencia se define antimilitarista y recoge como mètodo de reivindicaciòn la noviolencia.

Dado que existe el militarismo y que este supone la implantaciòn y el mantenimiento de unos valores represivos, el antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria, que no se somete y se enfrenta a la estructura militar:

-- en sì misma: ejèrcitos

--en la estructura de la defensa militar: al ejèrcito profesional màs reclutamiento civil, carrera de armamentos, la vinculaciòn a bloques militares, colaboraciòn tecnològica.....

-- en los valores introducidos en la sociedad: represiòn, elitismo, jerarquizaciòn, violencia, divisiòn de clases, autoritarismo, etc.

-- en los valores militares introducidos en el comportamiento humano: machismo, relaciones interpersonales autoritarias, represivas y violentas....

FONDO MOC

El antimilitarismo tiene por objetivo dejar campo libre en que se pueda desarrollar todo tipo de alternativas no represivas.

Asì pues, nuestra objeciòn es una objeciòn polìtica en el sentido de que adquiere una dimensiòn social como denuncia del sistema.

La estrategia noviolenta es vàlida en sì misma en cuanto facilita unos mètodos de actuaciòn asumibles por gran parte del movimiento y facilita la propagaciòn ideològica de forma que llege a la gente fàcilmente. No debemos dualizar los mètodos de actuaciòn entre noviolentos y violentos,("lo que es legal para unos no lo es para otros") y buscar el marco adecuado de actuaciòn en cada momento.

Rechazamos el actual sistema de defensa armada y proponemos la alternativa global de defensa popular (Desobediencia civil, no colaboraciòn, acciòn directa...) entendiendo que es la defensa asumida por todo el pueblo.

Nos comprometemos a estudiar y desarrollar estas alternativas.

El M.O.C. se opone a toda concrispciòn con fines miltares o civiles y aboga por su abolicion total. Estando, por principio, opuestos a la concrispciòn no reconoce al estado el derecho de imponer una alternativa al servicio militar obligatorio.

Y lo de siempre, que esta declaraciòn no es cerrada, quedando abierta a una mayor profundicazaciòn.

PUERTOLLANO-30- 10- 85.

Movimiento de objeción de Conciencia
M.O.C. - Puertollano

FONDOMOC

SINTESIS DEL PROYECTO DE DECLARACION IDEOLOGICA.

EL TRABAJO HA SIDO DIFICIL, PERO CON EL ACTUAL ESQUEMA CREEMOS QUE SE RECOGEN TODAS LAS APORTACIONES DE GRUPOS Y PERSONAS.

SE HA DIVIDIDO EL ESQUEMA EN OCHO PUNTOS =

1. MOVIMIENTO POLITICO (SEGUN REDACCION BILBAO)

« El MOC es un movimiento político, dedicado específicamente al trabajo antimilitarista. Solidario y partícipe del desarrollo común de las luchas revolucionarias, radicales y alternativas. »

2. EL MILITARISMO (según una redacción de una ponencia desconocida).

" El militarismo parte de una concepción de la realidad basada en la existencia de un hipotético enemigo (intra y extra estatal) frente a quien la única relación posible es la de dominio y/o aniquilación. Supone la existencia primera de una violencia estructural y la institucionalización de una violencia represiva, así como la priorización de la realización material de la guerra y/o su preparación como sistema válido e idóneo para la organización de una sociedad y un estado.

Para ello se configura una serie de relaciones y funciones al ejército, que desarrolla su actividad con implicaciones básicas para el conjunto de la sociedad. "

→ Aquí se podría pensar en incluir en forma de anexo o a continuación un análisis más detallado del militarismo, incluimos algunos de los que hemos recibido.

(Según Bilbao) ↓

". El militarismo es el conjunto de relaciones y funciones que el sistema y el Estado confieren al ejército, la actividad de éste y sus implicaciones para el conjunto de la sociedad.

El Estado es el aparato fundamental de dominación política, social, económica y cultural.

El ejército constituye el último recurso de la barbarie del Estado, tanto en el uso de la violencia estatal como en el mantenimiento y expansión de la ideología de la dominación.

En su desarrollo internacional, el militarismo es la estructura de desarrollo del imperialismo, de la división mundial del trabajo y de la espoliación del llamado Tercer Mundo, de la carrera de armamentos y de la economía enfocada a la preparación de la guerra, de la división mundial en bloques oprimidos por las superpotencias y de la amenaza de la destrucción nuclear del planeta."

FONDOMOC

(2)

Autónomo (Madrid)

CRITICA AL MILITARISMO (ANEXO I)

EN LA POLITICA:

- No sólo en la del gobierno, para quien el ejército es su brazo armado, sino que en los propios partidos se reproducen valores y comportamientos militaristas: jerarquización, control y represión del militante, exigencia de obediencia y respeto a los líderes, autoritarismo, etc.
- El procesamiento militar de civiles como muestra sangrantede la intervención militar en todo tipo de cuestiones.
- La intromisión política de los militares, llegando en último extremo a la intervención armada mediante los golpes de Estado.

EN LO SOCIAL:

- Es de destacar el progresivo control policial a que nos veros sometidos:fichas negras, polícías en las calles y establecimientos, DNI, espionaje ciudadano... que hace que cada día la libertad se convierta más y más en "libertad, pero dentro de un orden" que es el suyo. La delincuencia cuya solución no es la reresión, pues sus causas son otras, se ha convertido en la tapadera que oculta un progresivo control, aceptado con resignación por el ciudadano.
- Las leyes antiterroristas implantadas en países llamados democráticos, rompen las pocas barreras que aún podrían resguardar ciertas libertades de los ciudadanos.
- En las relaciones familiares, desde la doble función del hombre como marido y como padre, que hace bue para muchos la vida del cuartel empiece desde la cuna.
- El intento dé popularización del ejército: desfiles militares y demás celebraciones públicas, unido al manejo de los medios de comunicación, con la expresa prohibición de hablar mal del ejército si no es para alabarlo.

EN LO LABORAL:

- Las relaciones jerárquicas y autoritarias marcan la ténica del proceso de producción, así como el control y represión sobre aquellos/as trabajadores/as que renuncian a convertirse en meras fuerzas de producción
- Hay que añadir la frecuente discriminación de la mujer, y el control que en situación de militarización expresa se ejerce sobre ciertos trabajos (RENFE, recogida de basuras...)

EN LA EDUCACION:

- Es donde los valores militaristas se muestran con unamayor evidencia, siendo los pilares fundamentales en los que se basa el actual sistema educativo. Comenzando por las relaciones educador-educando, basadas en la autoridad y capacidad de represión del uno, y en la necesidad de obediencia del otro; continuando por los medios empleados para el aprendizaje tales como fomentar la competitividad, elitismo y orden; y acabando con los objetivos de la educación: adaptación al medio, mantenimiento de roles (sexismo,etc) y permanencia en los poderes de quienes tienen acceso a la cultura y la detentan.

FONDOMOC

CRITICA AL EJERCITO (ANEXO II)

EN LO POLITICO:

- No sirve a los intereses del pueblo, sino a los de una minoría que detenta el poder político y económico, perpetuando las formas inflexibles, acríticas y coactivas del - Estado, que pretendemos superar.

- El sistema de alianzas y pactos de los países poderosos con los más débiles convierte a éstos en satélites dependientes, donde los grandes imponen sus intereses ideológicos y económicos. Frente a este nuevo tipo de invasión y dependencia, el ejército no actua de salvaguarda de la población, sino que es cómplice en la invasión.

Con este nuevo tipo de invasión, además de soportar la dependencia que comporta, convierte al país en posible blanco para las fuerzas de la ideología contraria.

Los pequeños conflictos son la exportación de los intereses en conflicto de las grandes potencias. La población no parece tener otro papel que el de mero objeto manipulado - por los manejos político-militares, en los que nada tiene que ganar.

EN LO ECONOMICO:

- Supone una continua y escalofriante sangría económica absroviendo cuantiosas cantidades imprescindibles para conseguir las mejoras sociales más elementales y constituyendo el mayor foco de inversiones y despilfarro económico.

- La industria militar que potencia e incrementa, lejos de suponer un estímulo para la economía y creación de empleo, es fuente de inversiones no productivas y de desaprovechamiento de materias primas y fuerzas de trabajo, destinadas a productos para la destrucción, con el agravante de la exportación indiscriminadas a estados totalitarios y antidemócratas.

Su tremenda sofisticación, lejos de generar empleo, hace recurrir a mano de obra escasa y muy cualificada, con elevadísimos salarios.

- Los terrenos e instalaciones militares convierten al ejército en le mayor terrateniente. La facilidad con que puede realizar expropiaciones y los peligros que comporta su presencia, son una amenaza para la economía y seguridad de las poblaciones campesinas.

EN LO SOCIAL:

- El ejército y el militarismo, hacen que las mayores aberraciones, sobre todo en - tiempo de guerra, constituyan un motivo de orgullo. Apuntamos en este sentido la necesidad del demantelamiento de mitos populares (como el héroe o guerrero valiente) y mitos sagrados como patria, bandera, honor, y demás estupideces que se repiten en discursos militares y a los que se liga la necesidad de derramar hasta la última gota de sangre.

EN LO ECOLOGICO:

- Las modernas armas de guerra, químicas bacteorológicas y nucleares, si en tiempo de guerra conducen al desastre del planeta, su fabricación y experimentación en tiempo de paz suponen una amenza similar para la población.

- La instalación de los cuarteles y campos de tiro, y las maniobras militares suponen un empleo improductivo del terreno, y un gasto nada desdeñable de combustibles y materias primas, así como peligros constantes de incendios y accidentes de todo tipo, forestales y marítmos.

FONDO NOC

(4)

EN LO ETICO:

- Las aberraciones militares de la cultura de occidente han contado y cuentan con la complicidad de una ética justiciera "cristina". La violencia como medio de defensa sitúa a la persona como mero objeto, sacrificable por unos valores. Cualquier fin militar justifica el empleo de cualquier medio a su disposición.

CRITICA AL SERVICIO MILITAR (ANEXO III)

Es el caso más sangrante, dentro de las distintas imposiciones por parte del Estado, como obligatoriedad de prestación de un servicio (conscripción), ya que:

- Es la vía elegida por el ejército para imponer su ideología militarista por medio de:

  . El secuestro legal, aislamiento social y consiguiente alienamiento a que se somete a los jóvenes durante todo un año

  . La imposición de una relación basada en la sumisión y obediencia ciega a toda una estructura jerárquica y autoritaria y antidemócrata, protegida por todo un sistema represivo del que forman parte desde los continuos encarcelamientos (arrestos) hasta los innumerables malos tratos y humillaciones de todo tipo a que la tropa es sometida.

  . La introducción y fomento de comportamientos sociales tales como la competitividad, el revanchismo (el novato de hoy se resarcirá de sus novatadas con el novato de mañana); el machismo más denigrante(la mujer como sirvienta y mero objeto sexual, la prohibición y condena de las relaciones homosexuales....)

  . La adoración a mitos sagrados como patria, bandera y honor, con la exaltación de ritos tales como el beso a la bandera, los himnos militares, o el "todo por la patria".

- Es una forma ideal de control sobre los ciudadanos, haciendo casi imposible el acceso a determinados dérechos (consecución de empleo, concesiones de pasaportes y permisos de viajes) sin haber cumplido el servicio militar, o durante su realización. El control se alarga en el tiempo con el pase a la reserva y la obligatoriedad del pase de revistas.

- Es el pretexto del que se sirve el Estado para alegar que la Defensa es cuestión de todos, cuando en realidad cada vez son menos los encargados de decidir lo conveniente y apropiado para nuestra seguridad y defensa.

FONDO MOC

3. EL ANTIMILITARISMO (Según Bilbao)

" El antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta (1) a la estructura y funciones militares y sus implicaciones sociales, contra el sistema de dominación política, económica e ideológica; sistema que encuentra su último baluarte y una de sus principales vias de expansión en la movilización de personas y recursos para la preparación de la guerra.

La actividad antimilitarista se desarrolla:

- En la crítica y desenmascaramiento del papel del militarismo en todos sus campos. Promoviendo el debate en profundidad.sobre sus fundamentos ideológicos.

- En las movilizaciones y protestas sobre la actividad puntual o general del militarismo.

- En la desobediencia civil a sus imposiciones.

A largo plazo el antimilitarismo lucha por un modelo de organización social basado:

- En la propiedad y utilización colectiva de los medios de producción, comunicación e información.

- En la sustitución de todas las estructuras y relaciones de dominación por la descentralización y autogestión de la toma de decisiones.

- En un modo de vida y producción en armonía con el medio ecológico (2).

- En el replanteamiento de los roles sexuales que supere al patriarcalismo.

- En el desarrollo propio de la cultura de cada pueblo dentro de un internacionalismo solidario que supere la opresión estatalista actual.

Siendo el antimilitarismo radical en el análisis de la actividad del ejército y del Estado, sus planteamientos, actividades y alternativas, han de ser necesariamente radicales en la búsqueda de la abolición total de todas las causas del militarismo. "

4. UN MOVIMIENTO RADICAL Y ALTERNATIVO

También la propuesta de BILBAO SINTETIZA MUY BIEN LAS APORTACIONES DE LAS DIFERENTES PONENCIAS.

"El MOC es radical en cuanto a que combate las raíces del militarismo, no se plantea exclusivamente la reforma de sus consecuencias más escandalosas.

FONDOMOC

El MOC es alternativo, no planteandose dogmatismos, ni estructuras burocráticas o jerarquicas. Busca el cambio no sólo en las estructuras económicas, sino también en las ideológicas, culturales, de relaciones personales, en los modelos de producción, en el equilibrio ecológico, en la libre emisión y recepción de información. Partiendo de los colectivos de base, de las luchas y necesidades cotidianas."

→ En la ponencia de una persona de Madrid se discrepa de esta postura ya que se propone que el MOC no debe dar alternativas ya que estas son absorbidas por el sistema, con lo que la acción del MOC solo sería crítica y negación.

5. OPOSICIÓN A LA CONSCRIPCIÓN (Según la ponencia de Bilbao)

"El MOC se opone a toda conscripción(servicio obligatorio impuesto por el Estado) con fines militares o civiles y aboga por su abolición total. Estando por principio opuesto a la conscripción no reconoce al Estado el derecho a imponer una alternativa al servicio militar obligatorio. La objeción es pieza clave en el trabajo del MOC.

Tampoco ninguna ley que establezca algún tipo de conscripción es aceptable por los planteamientos antimilitaristas del MOC."

6. ALTERNATIVAS DE DEFENSA

Aunque este tema está muy cardicardado por el siguiente, es importante la propuesta sobre el tema de la gente de Bilbao que no mencionan expresamente la idea de "defensa popular noviolenta" y la de la gente de Valladolid que ni la mencionan y la desarrollan.

BILBAO → "Elmilitarismo basa su justificación en el concepto de "Defensa", que encierra la defensa de privilegios económicos, principios ideológicos y fronteras estatales. El antimilitarismo debe investigar y desarrollar una defensa alternativa, no orientada hacia los objetivos de la defensa militarista, sino a defender las libertades y derechos de las personas y pueblos.

Será imprescindible en la defensa alternativa la coherencia de los medios empleados con los fines que se persiguen, no adoptando en ningún caso valores o esquemas militaristas.

El primer paso de la defensa alternativa es combatir la ideología, estructura y resultados de la "Defensa" militarista, la subversión y lucha contra ella."

FONDO MOC

VALLADOLID → contrapropuesta.

"Rechazamos el actual sistema de defensa armada y proponemos la alternativa global de la Defensa Popular No violenta, entendiendo que es la defensa asumida por todo el pueblo, con una estrategia no violenta.

No rechazamos el derecho y el deber de la defensa, que consideramos legítima, pero es necesario elaborar un nuevo sistema de defensa que:

- responda a las necesidades realies de lo que un pueblo tiene que defender (derechos humanos y sociales, sistema social justo, calidad de vida, el derecho a una educación libre, respeto del medio ambiente).
- constituya un sistema de defensa eficaz ante eventuales agresiones interiores y exteriores, fundamentado en la resistencia no violenta.
- esté al alcance y control de la mayoría de los ciudadanos, una defensa descentralizada que restituya a los individuos y a las comunidades locales, iniciativas, responsabilidades y poder, una defensa en la que la mujer sea tan responsable como el hombre, una defensa que se apoye directamente sobre el modo de vida en tiempo de paz porque son las mismas fuerzas populares las que participan en la vida económica y socila de un pueblo y las que se convierten en elementos activos de su defensa, en definitiva, que sea una práctica cotidiana alentada hacia un objetivo de desmilitarización social."

FONDO MOC

7. ESTRATEGIA de lucha.

Este será sin duda el tema más conflictivo. En principio las propuestas serían las siguientes:

1 – Hay quienes → proponen retirar el apelido "noviolento" y adherirse a otras formas de lucha.

2 – Hay quienes → definen que medios de lucha y que contenido estratégico debe tener la acción del MOC y coincidiendo con la idea de noviolencia proponen que no se utilice ese término para definirlo. ↓ (SIGUE)

"Los medios de lucha del MOC tenderán siempre a destruir el poder, nunca a emplearlo, tomarlo o participar de él. Las estrategias y los medios serán siempre coherentes con los fines que se persiguen. Las acciones serán siempre participativas y no excluyentes, empleando siempre la fuerza de la razón frente a la razón de la fuerza. La acción directa, la no colaboración, la desobediencia civil, ampliando los campos de la objeción, son los medios prioritarios de lucha del MOC."

(8)

3.- Hay quienes entienden que el contenido de la estrategia definida en el punto anterior coincide con la idea de estrategia noviolenta, y que no hay porque renunciar a definirla con ese nombre.

4.- Hay quienes entienden que el MOC debe definirse como un movimiento que asume la Noviolencia no solo como estrategia sino también como alternativa política.

8. Organización del MOC

Aunque este punto deberá redactarse tras el debate del tema de organización, la propuesta de Bilbao parece que sintetiza bien las ideas que aparecían en las diferentes ponencias

↓

"El MOC está formado por grupos autónomos, con un funcionamiento asambleario, sin jerarquías. Su funcionamiento exige la necesaria coincidencia política, que se concreta en el respeto a la declaración ideológica y a los principales acuerdos de Congresos y asambleas, así como la adecuada organización que posibilite la agilidad de actividades y decisiones."

NOTA: Cada persona o grupo que haya presentado ponencia al tema "declaración ideológica" podrá argumentar y defender en el inicio de cada debate las razones por las que propuso la cuestión correspondiente a debate.

FONDOMOC

SINTESIS FINAL DE LA DECLARACION IDEOLOGICA DEL MOC.

El MOC es un movimiento político, radical y alternativo, dedicado específicamente al trabajo antimilitarista, y que participa solidariamente del desarrollo común de otras luchas revolucionarias.

El MOC es radical en cuanto que combate las raices del militarismo y no se plantea exclusivamente la reforma de sus consecuencias más escandalosas.

El MOC es alternativo en tanto que busca la transformación tanto en las estructuras económicas y en sus modelos de producción como en lo ideológico y cultural, partiendo de las iniciativas de base y de las luchas y necesidades cotidianas. En este contexto el MOC se compromete en la lucha por superar la actual situación de opresión que se ejerce sobre la mujer potenciando tanto el trabajo feminista que en él se desarrolla como un espíritu renovador y no-machista de las relaciones personales. Asimismo, el MOC se empeñará en la crítica y en la denuncia de la función del ejército y del militarismo como transmisor y exaltador de valores machistas y patriarcales.

El militarismo

Entendemos el militarismo como el conjunto de interrelaciones y funciones que se dan en toda sociedad autoritaria cuyos estados, aparatos fundamentales de dominación política, social, económica y cultural, se sirven de los ejércitos como instrumento de mantenimiento y expansión de la ideología de la dominación. Supone la existencia primera de una violencia estructural y la institucionalización de una violencia represiva, así como la priorización de la realización material de la guerra y/o su preparación como sistema válido e idóneo para la organización de una sociedad y un estado. Como justificación ideológica el militarismo parte de una concepción de la realidad basada en la existencia de un hipotético enemigo (intra y extra estatal) frente a quien la unica relación posible es la de dominio y/o aniquilación.

En su desarrollo internacional el militarismo es la estructura de desarrollo del imperialismo, de la división mundial del trabajo y de la expoliación del llamado Tercer Mundo, de la carrera de armamentos y de la economía enfocada a la preparación de la guerra, de la división mundial en bloques oprimidos por las superpotencias y de la amenaza de la destrucción nuclear del planeta.

El antimilitarismo

El antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura y funciones militares y sus implicaciones sociales, contra el sistema de dominación política, económica e ideológica; sistema que encuentra su último baluarte y una de sus principales vias de expansión en la movilización de personas y recursos para la preparación de la guerra.

La actividad antimilitarista se desarrolla:

- En la crítica y desenmascaramiento del papel del militarismo en todos sus campos. Promoviendo el debate en profundidad.sobre sus fundamentos ideológicos.

- En las movilizaciones y protestas sobre la actividad puntual o general del militarismo.

- En la desobediencia civil a sus imposiciones.

A largo plazo el antimilitarismo lucha por un modelo de organización social basado:

- En la propiedad y utilización colectiva de los medios de producción, comunicación e información.

- En la sustitución de todas las estructuras y relaciones de dominación por la descentralización y autogestión de la toma de decisiones.

- En un modo de vida y producción en armonía con el medio ecológico

- En el replanteamiento de los roles sexuales que supere al patriarcalismo.

- En el desarrollo propio de la cultura de cada pueblo dentro de un internacionalismo solidario que supere la opresión estatalista actual.

Siendo el antimilitarismo radical en el análisis de la actividad del ejército y del Estado, sus planteamientos, actividades y alternativas, han de ser necesariamente radicales en la búsqueda de la abolición total de todas las causas del militarismo.

FONDOMOC

Oposición a la conscripción

El MOC se opone a toda conscripción (servicio obligatorio impuesto por el Estado) con fines militares o civiles y aboga por su abolición total. Estando por principio opuesto a la conscripción no reconoce al Estado el derecho a imponer una sustitución al servicio militar obligatorio.

Alternativa de defensa

El militarismo basa su justificación en el concepto de "Defensa", que encierra la defensa de privilegios económicos, principios ideológicos y fronteras estatales. El MOC no rechaza el derecho a la defensa que considera legítima, pero desde el antimilitarismo se debe investigar y desarrollar una defensa alternativa en la que exista una coherencia de los medios empleados con los fines que se persiguen, no adoptando en ningún caso valores o esquemas militaristas. Este sistema de defensa cuyo primer paso es combatir mediante la subversión y la lucha, la ideología, estructura y resultados de la "defensa" militarista, debe:

- responder a las necesidades real es de lo que un pueblo tiene que defender (derechos humanos y sociales, sistema social jus to, calidad de vida, el derecho a una educación libre, respeto del medio ambiente).
- constituir un sistema de defensa eficaz ante eventuales agresiones interiores y exteriores, fundamentado en la resistencia no violenta.
- estar al alcance y control de la mayoría de los ciudadanos, una defensa descentralizada que restituya a los individuos y a las comunidades locales, iniciativas, responsabilidades y poder, una defensa en la que la mujer sea tan responsable como el hombre, una defensa que se apoye directamente sobre el modo de vida en tiempo de paz porque son las mismas fuerzas populares las que participan en la vida económica y socila de un pueblo y las que se convierten en elementos activos de su defensa, en definitiva, que sea una práctica cotidiana alentada hacia un objetivo de desmilitarización social.

Estrategia de lucha

La estrategia de lucha del MOC será una estrategia noviolenta. Se entiende la estrategia noviolenta como una forma de insubordinación activa al sistema que se distingue por su contenido revolucionario de otras interpretaciones pasivas y oportunistas. Los medios de lucha del MOC tenderán siempre a destruir la concentración de poder y a potenciar su ejercicio desde la base. Las estrategias y los medios serán siempre coherentes con los fines que se persiguen. Las acciones serán siempre participativas y no excluyentes. La acción directa, la no-colaboración, la desobediencia civil, ampliando los campos de la objeción, son los medios prioritarios de lucha del MOC.

FONDO MOC

Organización del MOC

El MOC está formado por grupos autónomos, con un funcionamiento asambleario, sin jerarquías y tendente a la toma de decisiones por consenso. Su funcionamiento exige la necesaria coincidencia política que se concreta en el respeto a la declaración ideológica y a los acuerdos de Congresos y asambleas, así como la adecuada organización que posibilite la agilidad de actividades y decisiones.

NOTA: Esta declaración no es cerrada, quedando abierta a una mayor profundización.

Madrid, 4 de mayo de 1986

TEMA 1.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN POLÍTICA; ESTRATEGIA A CORTO, MEDIO Y LARGO PLAZO DEL M.O.C.

En primer lugar decir que el título me parece demasiado ambicioso y no creo que esta ponencia sea completa ni mucho menos. Por la urgencia y por la misma situación de ambigüedad legal de la objeción en estos momentos diría que se tomen las afirmaciones como provisionales, como elementos de debate; y las líneas de trabajo, como indicativas i revisables.

Elementos que caracterizan la situación actual

a) El gobierno acaba de ganar el Referéndum de la OTAN y con ello pretende legitimar su política militarista. Una política de derechas llevada por un gobierno "presuntamente" de izquierdas.

Sin embargo, los resultados del Referéndum demuestran que Felipe y toda su camarilla, si no incombustibles, son el mal menor para la mayoría, cosa que constataremos seguramente el próximo 22 de junio en las elecciones generales.

FONDO MOC

b) A pesar de su heterogeneidad, el movimiento pacifista ha sido el motor de la movida con mayor trascendencia social, influencia y masividad del postfranquismo. Ello ha favorecido que planteamientos antimilitaristas vayan siendo asumidos, con sus más y sus menos, por amplios sectores sociales. Aquí juega un papel importante el MOC, como parte implicada que somos y que , también a pesar de sus contradicciones, el MOC se mantiene como un punto de referencia del antimilitarismo, aunque, hay que decirlo, ni somos los únicos, ni necesariamente los que lo tenemos más claro.

c) En el ámbito"militar" se han producido y se están produciendo una serie de "cambios" destinados a "modernizar" y "actualizar" las FAS, con especial interés en

-los MEDIOS (Plan META, OTAN, programa FACA,...)

-la LEGISLACIÓN (Ley de Objeción, de Servicio Militar, nuevo Código Penal Militar y proyectos futuros como la mili para mujeres, etc)

-la IMAGEN (ejército más "democrático", "medidas" contra abusos de autoridad, "control total" del golpismo, etc...)

d) Y aquí entramos nosotros, el problema de "los objetores" como si de una asignatura pendiente se tratara. En concreto hay que tener en cuenta que:

-La ley existe en realidad a medias. Está aprovada la ley y el Reglamento del Consejo, pero falta desarrollar el reglamento de la PSS. Es decir, la ley está en vigor pero solo funciona en parte.

-Hay pendiente un Recurso de Inconstitucionalidad presentado por el Defensor del Pueblo en marzo del 85, hace ya más de un año y que afecta a la mayor parte de aspectos fundamentales de la ley de objeción.

-Hay un goteo de casos problemáticos. Desde que empezó a aplicarse la ley ha habido gente que ha estado en calabozos militares bien por no haberse declarado objetor con 2 meses de antelación, bien por declararse dentro del cuartel. Actualmente solo existe el segundo problema... pero con difícil solución.

—En el caso de que los objetores sean llamados a cumplir la PSS, habrá una insumisión casi total por parte de la población objetora, teniendo en cuenta que:

- el 65 % són testigos de Jehová y no van a la PSS
- el 30 % más o menos vinculados al MOC TAMPOCO vamos
- el 5 % como mucho representa a otras posturas que se suponen más bien partidarias de aceptar la PSS

FONDO MOC

A partir de aquí entramos en el terreno de las hipótesis: ¿qué pasará? ¿qué hacemos? ¿hacia dónde deberíamos centrar nuestros esfuerzos?

Correlación de fuerzas (MOC-1, Estado-0 ; ahora juegan ellos.

El contexto que actualmente vivimos se puede calificar de tolerancia a causa de nuestra fuerza. Sin duda ahora el MOC está en buenas condiciones; lo hemos visto y lo estamos viendo, con la masividad de las declaraciones colectivas, con la "orden" que Serra tuvo que sacarse de la manga para saltarse los "plazos" fijados por la ley, con la solución de casos de objeción a media mili (Badiola Palacios, Xavier Roca)...De momento, el gobierno no se decide, no se atreve, o prefiere esperar para aplicar totalmente la ley y obligar a los objetores a cumplir la PSS. A estas alturas ya está claro que hasta el próximo otoño, pasadas las elecciones, o bien entrado el próximo año no habrá peligro de escuchar "tambores de guer

Sin embargo, también tenemos claro que esta situación no podrá mantenerse eternamente. Tarde o temprano, el Estado de nuevo reanudará su cometido de cumplir y hacer cumplir el "mandato constitucional" y solucio-

nar de una vez por todas el controvertido problema de los objetores. Naturalmente, son muchos y fuertes, los artilugios de que puede valerse el gobierno para hacer cumplir su ley y debilitar-dividir-despistar al movimiento de objeción, entre ellos:

-la posibilidad de "amnistiar-licenciar" a los objetores a partir de una cierta fecha, edad,..

-la reforma de la ley a través de la sentencia del Tribunal Constitucional;

-la denegación de las declaraciones colectivas;

-fin de la tolerancia respecto a los plazos exigidos por ley;...

El primero de la lista, la polémica "amnistia" representaría que los objetores acumulados durante estos años serían dispensados intencionadamente del cumplimiento de la PSS; es decir, los objetores "viejos" se habrían librado de la mili y simultaneamente el Estado se habría librado de "los objetores viejos". Para ser más exactos, el sector más concienciado y organizado del MOC sería decapitado salvo que se consiga que los objetores nuevos(los que se declaran ahora y los que se daclararán pronto) tomen las riendas de la movida contra la ley. La propia fuerza del movimiento de objeción empuja hacia esa "amnistía" y no podemos evitarlo. E incluso suponiendo que esa "amnistiía" acabara siendo extensible a objetores nuevos y viejos, siempre habrá los que vengan"detrás" a los cuales, sin duda, se intentará aplicar la ley con todo su rigor.

Nos estaríamos engañando, pues, si no tuviéramos en cuenta todos estos factores al debatir la estrategia del MOC.

Apuntes para una estrategia

Después de todo lo dicho hasta ahora, deberíamos tomar conciencia de que estamos en un período de transición que durará tanto como la incertidumbre legal. Una vez esté claro el fallo del Tribunal Constitucional, el texto del Reglamento, el tema de la"amnistía", posiblemente haya que introducir modificaciones, nuevos conceptos... a saber... por eso preparar el terreno implica adoptar una estrategia:

- que intensifique nuestra fuerza (es decir, que surjan más objetores con la postura del MOC y que haya más conciencia anti-mili y antimilitarista);
- que nos prepare para el mayor número de situaciones posibles;
- que dinamice al mayor número de objetores y en particular a los más jóvenes.(acciones y actividades continuas: debates, movidas antimilitaristas,...)

FONDO MOC

En concreto, habría que trabajar a fondo estos aspectos:

1.-Campaña de promoción de la Declaración Colectiva, del tipo que se había propuesto en Bilbao ("Cárgate la mili, haz O.C.") o Madrid ("Nos hemos saltado la ley, haz O.C.").

2.-Campaña anti-mili; es vital interesar a sectores sobretodo juveniles entorno a la campaña anti-mili y promover la creación de coordinadoras como las existentes en Zaragoza o Barcelona (Mili-KK).

3.-Otras movidas antimilitaristas (Objeción Fiscal, Laboral,a la OTAN, contra campos militares, etc...)

4.-Cuidar la importancia de la organización interna (descentralización de trabajo, introducción progresiva de la gente nueva: debates, seminarios...

Y especialmente a partir de AHORA, propondría que se concentrase buena parte de los esfuerzos en dos aspectos de importancia inmediata:

5.-Campaña por la "Objeción en todo momento y sin trabas", forzar al máximo que sea reconocida la objeción a media mili. Moverse de forma rápida y sistemática en casos de objetores encarcelados.

6.-Campaña de "desautorización y desprestigio" de la PSS. Lo inmediato sería empezar a trabajar el tema para más adelante poner el máximo de obstáculos posibles a la puesta en marcha de cualquier PSS. Conseguir el apoyo de sindicatos en la denuncia de cualquier entidad u organismo que pretenda utilizar a objetores (mano de obra gratuita).

FONDO MOC

El previsible futuro.

Sin ser muy sagaz es posible imaginar por donde pueden ir los tiros:

-Reforma de la ley (ya se verá con qué términos)
-Amnistía para los viejos (habrá que ver la amplitud)
-Orden de incorporación a la PSS
-Denegación de las declaraciones colectivas

Es evidente que anté cada una de estas agresiones, u otras que puedan surgir habrá que responder con toda la fuerza posible:

-ante la reforma de la ley, desmitificarla y criticarla (un punto crucial es lo que ellos llaman la "objeción sobrevenida");

-ante la "Amnistía" habrá que ver a quién abarca y si hay posibilidades de oponerse (si se precisa hacer pasos para acogerse a ella, negarse a hacerlos);

-ante la orden de incorporación a la PSS la postura del MOC está clara, nadie acepta cumplir esta PSS;

-ante la denegación de las declaraciones colectivas, habrá que empezar la batalla de los recursos.

En definitiva, la respuesta del MOC y la "resistencia" ante la ley dependerá de las condiciones en que se encuentre el movimiento. Si la previsible amnistía será un "palo" para el movimiento de objeción en el sentido que dividirá a la gente antigua de la nueva, en nuestras manos está que exista un protagonismo creciente de la gente nueva así como una infraestructura capaz de superar las envestidas del poder.

Quico. Abril de 1986

FONDOMOC

GRUPO ANTIMILITARISTA DE BILBAO

PONENCIA PUNTO 1º: ANALISIS Y ESTRATEGIA

La primera parte del análisis queremos que se desarrolle en un nivel menos coyuntural y más ideológico que el resto; analizar la realidad política desde el antimilitarismo desvelando las conexiones entre militarismo, represión y control social. Tanto a modo de reflejo de una realidad concreta como con la intención de servir de bagaje ideológico de cobertura a lo que en la declaración ideológica no son - no pueden ser - más que enunciaciones telegráficas y abstractas.

La situación actual del militarismo: Resulta revelador constatar que, tras las formulaciones del primer movimiento obrero, ha sido el Movimiento por la Paz ampliamente considerado, a través de las denuncias y oposiciones puntuales a distintas manifestaciones del militarismo, el que ha hecho resurgir este término, cuya utilidad como elemento de análisis reside precisamente en esa visión global que proporciona a la lucha por la paz, necesitada de un aparato conceptual que articule una línea política coherente.

Por militarismo entendemos la movilización de personas y recursos en orden a la organización y preparación de la guerra. Las formas de esta organización y de las instituciones militares varían de una sociedad a otra y en las distintas épocas históricas. Cada vez más, sin embargo, el militarismo se manifiesta a través del establecimiento o la expansión de ejércitaos de "tipo industrial", que emplean sistemas de armamento moderno. El prototipo de estas organizaciones hay que encontrarlo en las instituciones militares del capitalismo industrial en el siglo XIX. La esencia del militarismo pues, aparte de la existencia de unas fuerzas armadas, reside en la expansión dinámica de la capacidad e ideología militares. Síntomas de este proceso son la escalada armamentista, el creciente papel de lo militar, tanto en asuntos internosde los países como en asuntos internacionales, el uso de la fuerza como instrumento de prevalencia y poder político, y el aumento de la influencia de "lo militar" en "lo civil".

El militarismo moderno no se basa ya en la simple presencia y posibilidad de intervención de un cuerpo armado, sino que se ha convertido en uno de los ejes fundamentales del sistema capitalista. Podríamos decir que hemos llegado a una fase del capitalismo imperialista-militarista, en el que lo militar se convierte en soporte, solución y proyecto para el mantenimiento y desarrollo del capitalismo tanto en el campo económicoc omo en el político, el energético-ecológico, el social y el ideológico.

El militarismo se va adueñando así de cada parcela de la vida social. La política internacional se basa sobre las relaciones de bloques militares. La economía se fortalece y se desarrolla a través de la fabricación de armas, equipos electrónicos con fines militares y la alternativa militar a la producción de energía: la nuclearización. Los Estados dominan a sus poblaciones a través de la estrategia de la tensión, de la amenaza exterior y de la necesidad de la defensa y unidad nacional. Los métodos militarizados y computerizados de control social, la falta de información sobre temas básicos y la represión física cada vez más dura y mejor elaborada hacen el resto.

FONDO MOC

La demencia, lo cruel y lo terrorífico de esta situación se puede aprecisr en el hecho de que nunca hasta ahora las "bandas armadas" de los estados habían estado en situación de destruir a la humanidad totalmente, digamos 40 ó 50 veces, y nunca habían estado tan descontroladas del poder civil y popular, tan herméticamente cerradas en sí mismas y en sus paranoias.

Por otro lado, se puede hacer ek anlisis de la influencia de la lógica miliatr y armamentística en la configuración de un determinado orden económico mundial. En efecto, el militarismo de las superpotencias requiere y estimula una economía de alto consumo de recursos y energía, de modo tal que no puede prosperar sin la existencia de una periferia cuyo papel central es el de aprovisionamiento de materias primas y fuentes de energía. Así, se establece un círculo vicioso entre militarismo, hiper-industrialismo e imperialismo en su forma más avanzada: el militaris o de potencias hegemónicas rivales (con sus respectivas esferas de influencia y bloques militares) promueve una economía de alto consumo de energía y recursos, con un sector de alta tecnología en expansión; esto requiere una periferia ("Sur", "Tercer Mundo"), que proporcione fuentes de enrgía y materios primas esenciales, lo que implica la existercia de una estructura imperialista o cuasi-imperialista de dominación económica, junto a una desigual división internacional del trabajo, mantenido a su vez por el militarismo de las superpotencias. Se puede decir que el militarismo hace a los países industriolizados del "centro" más dependientes del 3er Mundo en su papel de explotadores; al mismo tiempo el militarismo hace al Tercer Mundo más dependiente del centro, en el popel de explotado.

FONDOMIC

A parte de que este explotación económica y división internacional del trabajo entraña una situación de represión evidente, un estado de cosas tal no puede ser mantenido en el tercer mundo más que por medio de una represión directa ejercida por los propios militares, que además detraen una parte escandalosamente grande de los recursos necesarios para el desarrollo del país en forma de compra de armas y equipamiento militar a los países desarrollados. Estas compras representan hoy 1/3 del total de importaciones de los países del Tercer Mundo, y producen un desequilibrio en la balanza de pagos y una falta de capacidad de compra frente al exterior, con lo que se piden préstamos internacionales y se siguen políticas de aumento de la exportación, con lo consiguiente menor producción para consumo interno y empobrecimiento de la sociedad.

El descontento y eventual revolución que esto trae consigo provoca la represión y concentración del peder en manos de la élite, que se dedicará de nuevo a la compra de armas y objetos de lujo, cerrándose así el círculo de pobreza-represión-militarización.

La carrera de armamentos lleva una dinámica propia al margen de la realidad y de la estrategia política. Es decir, primero se inventan las armas, después se venden y después se crean las estrategias o los conflictos que las hacen necesarias (mejor digamos justificables o utilizables).

El complejo militar-industrial se convierte así, sobre todo en occidente, en un mundo autónomo de la realidad política y, por supuesto, de las necesidades sociales, actúa motivado exclusivamente por sus propios avances tecnológicos y su voracidad permanente de beneficiaos. Es un mercado que necesita de la muerte y el terror y que los crea a la medida de sus intereses.

La paranoia militar domina el mundo. Sea cual sea la situación política, los sufrimientos y las miserias de la gente, la casta militar insiste en ver enemigos cada vez más poderosos por todas partes y por lo tanto insiste en la necesidad de más armas, más hombres y más dinero.

La política de disuasión ha hecho que la estretegia militar no se base ya en una política defensiva, Las jerarquías militares no barajan ya sus planes pensando en como defender a sus poblaciones (entre otras cosas porque no pueden y, crreemos, tampoco les interesa demasiado "hay muchos parados y casi todos son rojos") sino en como destruir las poblaciones del contrario. En realidad no hay métodos de defensa eficaz sino sólo la garantía de que si el adversario ataca también él será destruido. Así los militares actuales (tanto hablar de defensa nacional) sólo ofrecen una garantía: De estallar un conflicto la destrucción será total.

Esta puede ser, o era hasta hace pocos años la conclusión fundamental del discurso oficial sobre la carrera de armamento y la disuasión nuclear, "Tranquilos si pasa algo, no quedará nadie vivo" Qué simpáticos! (Nos referimos acuí a la estrategia de la disuasión nuclear a nivel estrátégico, en realidad la única que hasta uno odos años habían barajado públicamente las grandes potencias, ya que la estrategia de la OTAn de la "respuesta flexible" implicaba en último términmle respuesta nuclear estratégica. La posibilidad de una guerra nuclear táctica en el escénario europeo es un concepto que rompería la idea de la política de bloques y que se trata de encubrir pues desenmascararía el imperialismo de USA y URSS sobre sus respectivos aliados; a ésta posibilidad nos referiremos más adelante)

Así nos encontramos en un mundo en que el hambre y la miseria aumentan, en el que se gastan cada vez más recursos en aumentar ésa miseria y en posibilitar la destrucción total aún cuando ésta ya sea posible desde hace un par de décadas, Podríamos explicar que el peso total de los explosivos almacenados en el mundo (sin contrar con los sistemas de trans porte y lanzamiento) es superior al de alimentos. Que cada militar o policía gasta 60 veces más que lo que costaría educar a un niño. Que los militares, sus ciebtíficos y obreros son el doble de todos los maestros, maestras médicos y enfermeras/os juntos. Qué sólo el ejército yanqui consume en un año cuatro veces más recursos enérgéticos que todo el continente africano en el mismo periodo. Sin hablar de que las computadoras de los sistemas de defensa, vienen a dar, por error, tres o cuatro alarmas atómicas al año, que en Alemeria enel 63 se les cayeron a los yanquis 4 bombas atómicas cuando aseguraban que sobre territorio español no había material nuclear, que en el 68 se perdió en el atlántico un submarino rellenito de missiles nucleares y que regímenes tan divertidos y peleones como Su[illegible]ca e Israel es muy posible que ya posean al bomba atómica.

FONDO MOC

¿Cómo hemos llegado a ésta situación?
Ya mencionamos antes que el capitalismo (y en su caso el burocratismo soviético) ha optado por el sistema militarista.

La carrera de armamentos y la militarización social han tenido la facultad de desarrollar la economía capitalista, y de estabilizar su sistema político.

Al comenzar la guerra fría la industria bélica y la política gubernamental vieron una coincidencia exacta de intereses. las armas no están sujetas a las variaciones del mercado en cuanto a que sólo tienen un cliente: el ejército. A pesar de que no tienen ninguna finalidad positiva, fabricarlas , venderlas y amenazar con ellas no reporta más que ventajas: militares, fabricantes y gobiernos se han construido un sistema por el que obtienen pingues beneficios y además controlan y reprimen a poblaciones, aliados y colonias.

El dinero sale del Estado que lo roba a las poblaciones a través de los impuestos y se lo da a los militares para que se encarguen de que nadie proteste. Un círculo vicioso encantador. Argumentando que el bloque de enfrente hace lo mismo, que "el enemigo no descansa" (os acordais de las Nocheviejas hasta el 75?) al que proteste se le acusa de traidor y se justifica el comprár armas más modernas , seguir investigando, seguir frabricando y renovando el material.

Cada vez nos van construyendo un muhdo con más secretos, en el que las decisiones las toman unos cuantos experto, cada vez la guerra será más terrorífica, la gente va asumiendo el terror como forma de vida... El ejército sigue siendo un buen cliente por encima de la crisis, el paro y la miseria. El sistema se autoperpetúa, se agudiza, se vuelve cada vez más poderoso política, ideológica y militarmente.

Otros de los grandes descubrimientos del militarismo es el campo nuclear. Aunque parezca mentira es un invento yanqui. La energía nuclear es ante todo una forma de dominación económica y política que centraliza la energía y le hace depende tres o cuatro compañías y fundamentalmente de USA, URSS, y un poco de Francia. Su otro gran ventaja es que sirve para fabricar bombas. Es por ello que nuclearización y militarización van entrañablemente unidas. La energía nuclear es la que garantiza más beneficios a las compañías, más bombas y más poder a los militares y en general al sistema un control mayor de la energía y de la vida de las personas.

FONDO DOC

Por otra parte desde que el capitalismo rige los destinos del mundo ya hemos soportado tres veces el ciclo expansión, crisis, guerra, reconstrucción, expansión (1870, 1914, 1939). Los estrategas del Pentágono hace tiempo que tienen calculado que una guerra en Europa con 4o millones de muertos sería aceptable. Como ya lo fue en la segunda mitad de los años cuarenta, a Estados Unidos le supondría un negocio fabuloso el reconstruir Europa (evidentemente es una suposición muy aventura , pero no se puede olvidaf). La decisión de instalar los euromissiles y la bomba de neutrones es una prueba de que los americanos quieren circunscribir una posible guerra al escenario europeo, la llegada al poder de un matón decrépito como Reagan , que hace todo lo posible por aumentar la tensión jmundial, no puede suponer que los americanos quieran una guerra en la que su territorio reulte atómicamente calcinado. El ascenso de Reagan al poder implica una primacía de los intereses del capital nacionalista frente al internacional como se ve en su política monetaria que favorece a USa a costa de perjudicar a sus aliados europeos. En tiempo de crisis el gran patrón puede decidir el salir adelante él sólo aún a costa de países amigos, igual que las grandes empresas salen a flote hundiendo a las pequeñas. Una guerra limitada au a europa no se puede desdeñar dentro de las necesidades dela Superpotencia.

Militarización y represión: La "militarización" vendría a designar el fenómeno de la extensión de lo militar y de la organización militar en las esferas civiles, un proceso que tendría su máxima expresión en el gobierno directo por los militares. Contamos con indicadores que apuntan a un proceso,de este tipo en la mayoría de los países tecnoló-

unas fuerzas de seguridad con tecnología y disciplina militares.

Si bien el incremento del militorismo en los últimos décodos es olgo constotoble o todos luces (no hoy más que ver los estadísticos de indicodores toles como el gosto en ormomento, número de oersonos sirviendo en los ejércitos, número de científicos dedicados o lo investigoción militor, existencio de distintos formos de conscripción, o distribución de lo importoción y producción propio de ormomento entre los "países gendormes" o "centros regionoles" del Tercer Mundo), , es más difícil evoluor lo influencio del militorismo en el incremento de lo represión, ol menos en el mundo desorrollodo; contomos, sin ombargo, con dotos como lo persecución de disidentes en lo URSS y los países del Este, y lo vigilancio e infiltroción en grupos pocifistos en los países copitolistos, así como el rópido desorrollo de técnicos de control social en todo el mundo industriolizodo(en Euskodi, podríomos escribir uno enciclopedio sobre los mil y un métodos de represión de todo iniciotivo civil que cuestione el militorismo, con distintos grodos de brutolidod). Proboblemente, lo más exocto sea decir que tonto el incremento del militorismo como de lo represión forman porte de un desorrollo más omplio de sistemos de dominoción, o nivel interestotol e intro estotol, que configuron diversos monifestociones de imperialismo, lo mismo por porte de estructuros imperialistos como burocráticos de Estodo.

Los relociones entre militorismo y represión pueden estoblecerse o dos niveles, que podemos deniminor instrumentol y estructurol. El nivel instrumentol se refiere no sólo ol hecho evidente de que los militores son el principol instrumento de represión en muchos países, usodo poro montener sujeto o lo población y llevor o cobo prácticos represivos, sino o lo formo en que los libertodes se ven omenozodos o conculcodos por el mismo hecho del montenimiento de unos fuerzos ormodos medionte prácticos toles como lo conscrip ción, lo eloboroción de legisloción especiol sobre los preporotivos militores, restrictivo de lo libertod de informoción y discusión, y por lo odministroción de lo disciplino y lo "justicio militor" de formo outónomo. El nivel estructurol tiene reloción con lo formo en que el militorismo influye en lo vido económico, social y político, de formo tol que hoce lo coerción y lo represión más probole y

FONDOMOO

* Refiriéndonos a las relaciones instrumentales y dejando de lado la evidencia de que históricamente ha sido en estado de guerra cuando se han dado las violaciones más masivas de derechos humanos, hay que aludir, en primer lugar, a la característico de indiscriminación que la guerra moderna entraña. Se suele definir la represión interna como aquella que consiste en la guerra dirigida por un gobierno contra su propia población. Pues bien, hoy día, en los países en que ha surgido el M.P., la población civil del oponente se ha convertido en un blanco prioritario (si no ya "el" blanco prioritario). En cualquier guerra. Los preparativos para l guerra con armas de destrucción masiva son preparativos para la represión llevada a su límite de horror y absurdo, en la medida en que convierten a la propic población en rehenes del enemigo. Ciertamente, la distinción entre represión y guerra de exterminio en masa carece de sentido.

FONDOMOC

* En segundo lugar, tenemos la conscripción, extendida ampliamente con el auge del militarismo. La represión contra los que la cuestionan (ver ponencia sobre análisis y perspectivas de la objeción) es severa y sintomática. De cualquier forma, lo que ha de quedar claro es que no se trata simplemente de que la gente tenga derecho a rechazar la conscripción, sino que es el Estado el que no tiene derecgo a imponerla en primer lugar.

* Una tercera relación instrumental es la que se observa con el surgimiento de la prioridad de la Seguridad Nacional. El conglomerado de una serie de legislaciones y prácticas alrededor del concepto de "Seguridad Nacional" se intensifica y toma un carácter más represivo conforme avanza el militarismo de estado. Por un lado, se trata de proteger los secretos e instalaciones militares y del estado contra enemigos extranjeros. Por otro, hay también medidas

para prevenir la subversión interno o el "terrorismo" (en la práctica, lo que es secreto para el "enemigo", lo es también para la propia población, e incluso eso es de lo que se trata).

Las leyes para proteger "secretos oficiales" se encuentran en la mayoría de estados modernos y han sido empleadas para evitar la discusión sobre asuntos militares y de político exterior, para reprimir manifestaciones y distintas expresiones de crítico al militarismo, y para ofrecer una cortina de humo tras la que los militares desarrollan los más inconfesables actividades. El equivalente español a este tipo de medidas es el concepto jurídico de "injurias a instituciones y clases del Estado", que ha dado abundante juego para atentar contra la libertad de expresión y asegurar que no se pueda hablar del ejército, si no es para alabarlo. Amnistía Internacional, en su último informe, recoge la existencia de esta legislación, junto a las prácticas de tortura, como violaciones más sangrantes de los derechos humanos en el Estado Español. Además, los gobiernos orbitran medidas en orden a un concepto más amplio de seguridad del Estado. Se trata de asegurar la lealtad al todopoderoso sistema "capitalista-democrático", mediante la prohibición de ser empleados en la Administración o sistema judicial a los disidentes. Es el famoso "Berufsverbot" vigente en Alemania Federal, que resulta particularmente represivo para abogados, maestros, jueces y magistrados, entre otros. Algo similar existe también en Francia, en donde se inhabilita para la enseñanza a aquel maestro que se haya negado a cooperar en los programas de acercamiento del ejército a la escuela.

Las legislaciones antiterroristas, que desproveen a la población de los más elementales derechos frente a las facultades de investigación y detención por la policía, representan la reacción natural del estado frente a la crisis de legitimación que atraviesa,

FONDOMOC

cortando de raíz la libertad de expresión en las democracias capitalistas, formando parte integral de la maquinaria de represión en gran parte del Tercer Mundo. Es curioso comprobar cómo, mientras el terrorismo se define como la pretensión de hacer prevalecer una postura mediante el terror a través del empleo sistemático y organizado de la violencia, el estado sólo lo asocia con las organizaciones armadas que practican la violencia contra él, sosloyando la evidencia de que es el ejército, ejecutor de la violencia cuya "legitimidad" detenta el Estado, la institución que más se ajusta a esta definición. Es más, dentro de la profusa legislación sobre "apología del terrorismo", máximo exponente de ataque a la libertad de expresión, empieza a entreverse la posibilidad, por parte del ministerio de Justicia alemán (ya sabéis que el Estado Español siempre se va en estas materias detrás de lo ensayado en Alemania e Italia, sobre todo) de incluir la desmitificación de las instituciones represivas como un atentado a la Seguridad del Estado. En este sentido, se sabe que pronto se legislará en orden a considerar la acción noviolenta como asimilable a la actividad terrorista, en la medida en que se basa en la desobediencia civil masiva, atentado intolerable contra lo que ellos llaman Seguridad Nacional.

FONDOMOC

* La militarización de la "seguridad interna" establecería un cuarto factor de relación instrumental entre militarismo y represión. Se trata de la similación de los papeles de la policía y el ejército, especialmente en países en que tradicionalmente se les ha considerado separados. Este acercamiento ha tomado la forma de coordinación de las operaciones policiales y militares, y la transferencia de técnicas de vigilancia, almacenamiento de datos y control de la población, desarrollados en primer lugar por el ejército.

La amenaza que esto conlleva para la libertad política se ve reforzada por el hiper-desarrollo militar- industrial. Los exfi-

sientes medidas de protección alrededor de la enrgía nuclear y las plantas de reprocesamiento, no sólo incluyen el despliegue de elementos represivos que conoceís bien los que hayáis pasado por delante de la cala de Basordas; se hacen necesarios también investigaciones sobre el personal que trabaja en ellas, sobre sus familiares, amigos y conocidos. La cuestión se ha agudizado en algunos países con el despliegue de armamento nuclear táctico para el "teatro europeo".

* Por último, hay que mencionar la represión de las libertades civiles de la gente en el ámbito de lo estrictamente militar. En la mayoría de los países se prohíbe a los militares formar sindicatos, tomar parte en ningún tipo de huelga, o comunicarse libremente con la población en materia de política. Los tribunales militares, que operan autónomamente, se sirven de un derecho sustantivo y procesal, basado en principios absolutamente arcaicos. En esta época de conscripción ampliamente extendida, esta negación drástica de las libertades civiles dentro de las fuerzas armadas es particularmente grave.

Es un hecho comprobado que todos los ejércitos, por definición, necesitan educar a la persona en los valores de competitividad, autoritarismo, jerarquía y aversión al espíritu crítico. Evidentemente, para que alguien sea operativo para las fuerzas armadas, ha de estar dispuesto a ejercer represión, por medio de la violencia e incluso llegando a atentar contra la vida de otra persona, sin preguntarse por qué lo hace tan sólo porque lo dicen las órdenes; hace falta haber llegado a un alto grado de deshumanización para prestarse a ésto. No tiene otro fín el servicio militar. Para no aducir los ejemplos cercanos que a todos nos están viniendo a la cabeza, simplemente recordar el informe de Amnistía Internacional sobre la tortura, que citaba a Bélgica, Alemania federal, Holanda

FONDO MOC

e Inglaterra como países que incluían entrenamiento en técnicas de sospecha, interrogatorio y averiguación mediante la presión psicológica y física, como parte de la instrucción de sus tropas.

* El análisis de las relaciones estructurales entre militarismo y represión parte de la relación establecida entre ésto y el intento, que descansa a menudo en la fuerza militar, de imponer estructuras de dominación y de resistencia o su erradicación (los famosos teorías y técnicas antisubversivas).

El aparato militar juega un papel central en la promoción de esta forma de represión, en dos sentidos principalmente:

El proceso de expansión imperialista, si bien es hoy cualitativamente distinto del que motivó los primeros análisis a principios de siglo, descansa aún fuertemente en el poder militar y en la disponibilidad bajo ciertas circunstancias para emplearlo. Esto puede implicar, para las grandes potencias, el abastecimiento a sus "gobiernos clientes" de armas y asesores militares; programas de contra-insurgencia, la planificación y apoyo de golpes de estado e invasiones; el uso de la intimidación y el asesinato, así como de otros métodos más sutiles de infiltración o manipulación política, tendentes a la desestabilización de gobiernos incómodos para sus intereses. En el límite, el último recurso es la guerra en forma de intervención directa, caso de USA en Vietnam, Guatemala o Granada, o la URSS en Hungría, Checoslovaquia o Afganistán.

En un segundo sentido, tendríamos que referirnos al expolio por parte de las compañías multinacionales al que contribuyen los regímenes que las grandes potencias mantienen en los países del Tercer Mundo, y del que se ha hablado anteriormente.

El militarismo ha construído un mundo para la guerra y el miedo, un mundo atemorizado por la posibilidad de una guerra total y definitiva, donde la miseria y la sangre de muchos construyen la futura sangre y miseria de otros, donde los africanos se matan con metralletas para que los europeos se puedan matar con neutrones. A través de televisores en color, computadoras y cárceles modernas

FONDOMOC

Tanto la configuración social en general como el modo prevalente de producción se ven influenciados por la organización y el reclutamiento militar (como sistema de trabajo forzado y ajeno a los intereses del trabajador). A su vez, la organización y reclutamiento militar son reflejo de las relaciones de fuerza en la sociedad. Por cierto, el que esto sea similar en el bloque del Este nos da una idea de hasta qué punto se ha fracasado en los países del "socialismo real" a la hora de trasformar las relaciones de producción y completar la revolución social.

El militarismo nos ha llevado a una sociedad jerarquizada, centralizada, desinformada, nuclearizada, insolidaria, sin rebeldía y sin ilusiones. La represión externa se ve completada por un completo sistema de control social, cuyo análisis se desarrolla a continuación.

Militarismo y situación de control social:

Los mecanismos de control y militarización social avanzan cada vez más. En los Territorios Sometidos al Estado Español (TSEE) nos encontramos en la actualidad en una encrucijada de varios procesos que en parte son comunes al resto de Europa y en parte son específicos de aquí. Asistimos a un proceso general de fortalecimiento del Estado, tanto en sus aspectos represivos y de vigilancia omnípoda, como de su enraizamiento en todo el entramado social. La subida del PSOE al gobierno acrecienta este proceso con la aplicación descarada del "modelo alemán", que, de todas formas, ya lo descubrió y comenzó a importarlo Martín Villa en el 77. El espectacular avance de la electrónica acrecienta este proceso del que ahora se habla un poco más por ser el famoso año orwelliano. Por otra parte tenemos el proceso de legitimación del Estado. Ya no podemos referirnos al modelo franquista porque la situación ha cambiado radicalmente; han conseguido un amplio consenso social sobre el modelo de sociedad (incluidos sectores y partidos que en el 78 no aprobaron la Constitución). El otro factor es la crisis, tanto económica como de valores, que produce una inseguridad en el personal y una gran falta de iniciativa. Incluso podríamos decir que la crisis y el paro, aunque parezca contradictorio, han reducido el movimiento obrero a su mínima expresión. (No es tan contradictorio si miramos un poco la crisis del 29 y el nacimiento de los fascismos).

Anteriormente la alienación fundamental de las clases populares era la productiva. Al sistema le interesaba sobre todo que el personal trabajara y produciera. La alienación fundamental está pasando a ser el consumo. El consumo tanto de productos como de ideología. El sistema tiene asegurada (o cree tenerla) una capacidad de sobre producción, su problema se centra en que sea competitive en el mercado del consumo, que el personal esté en posibilidad y dispuesto a consumir todo lo que le echen. La forma y el entusiasmo con que se consumen los productos culturales son un factor fundamental de los mecanismos de control social.

Nos referimos a los medios de comunicación de masas (mass-media). Su labor es determinante en la explicación que se da de cómo es y está el mundo, de la legitimación del Estado, de los valores fundamentales que debemos venerar, de los escapismos e ilusiones que nos proponen y en la creación de un aparente debate y participación democrática.

Sabemos que la información está controlada por grandes multinacionales y por los Estados; o bien a niveles nacionales por holdigns o por instituciones como partidos, iglesias o grupos económicos. (Premio a quien pueda citar seis medios con un mínimo de audiencia que se escapen a estas influencias). La importancia que se da a los mass-media la vemos en las pugnas en los partidos por el control de la tele, la presión de la derecha para la televisión privada, la política radiofónica que potencia las grandes cadenas (en toda europa), los boicots publicitarios a determinados medios y

FONDO MOC

Se nos crea una necesidad de información que no es sino un "permanezcan atentos a sus pantallas que seguiremos comiéndoles el coco". A la larga las noticias parece que se repiten año tras año (pillad un periódico de hace un año y casi parece que es el de hoy). Por otra parte se dan de una manera anecdótica que suele hacer incomprensible el fondo de la cuestión. Ejemplos: "El líbano: El Gemayel se ha idos a Ginabra con tres ministros y diez secretarias. En la puerta del Museo les han reventado los higadillos a tres chavales (ilustrativas imágenes)" pero no explican claramente cual es la situación política, que intereses geoestratégicos hay allá etc...

Podemos poner mil ejemplos de estos. No hablemos de la información económica.

Con esto consiguen que la gente no se entere bien de la jugada, que se desinterese de la vida social y decida dejarla en manos de los expertos que hablan tan bien y parece que están muy enterados.

A su vez crean una imagen como de que hay democracia, hay debate, hay participación. Pero en los debates, en los comentarios, en las "columnas" siempre se habla sobre las bases de la convivencia constitucional ya definida. Un debate al margen de las"normas básicas del juego democrático" es sistemáticamente acallado y boicoteado. Pero se da la imagen de que aquí se puede rajar de todo, cuando no es verdad.

También hay que ver como informaciones que pueden ser un poco interesantes se folklorizan o se alejan.Ej: Hay mogollón de información de movidas pacifistas en Alemania e Inglaterra pero casi ninguna de las que hacemos en los TSEE, a su vez estas noticias las dan en sus aspectos más espectaculares pero no informan de los planteamientos de fondo que hay.

Además del aspecto informativo está todo el consumo de cultura. No es casualidad que casi todo el producto sea americano. Nos quieren vender el "american way of life". Nos imponen sus modelos machistas, militaristas, anticomunistas, hay que subir en el escalafón social, llegar a alto ejecutivo etc...

Hay un proceso subliminal de integración y control político que intentaré analizar:

Legitimación del Estado: Nos intentan convencer de que vivimos en una maravillosa democracia, muy superior a la de Tanzania; con un nivel de vida acertable, muy por encima de negros y chinos y que en un futuro se equipararé al europeo. Se supone que hay un marco que todos aceptamos: La constitución.

Una vez aprobada la consti hay un proceso de elevación a los altares. Lo que fue un proyecto político concreto se convierte en dogma de fe, perfecto, inmutable, deseado y deseable desde el principio hasta el final de los tiempos. No se explicita, pero se presupone que esto consagra unas estructuras indiscutibles: Estado, Ejército, Policía, Propiedad Privada, Capitalismo, Sistema Parlamentario, Pertenencia al Mundo Occidental.. De vez en cuando conviene dejar caer que si nos pasamos"podemos poner en peligro nuestro sistema de libertades": todo el mundo entiende y ...cremallera.

Sobre estas bases sagradas que todo el mundo acepta se puede discutir y proponer lo que sea y se nos abre un maravilloso abanico de posibilidades: Podemos votar a AP, al PNV o al PSOE, podemos leer El país o Diario 16, comprar Philips o Thomson...

Hay sesudos debates de toda la clase política o intelectual, pero los debates, la participación y la libertad tienen límites muy precisos.

Las corrientes críticas se asimilan o se descalifican siempre dentro de una vacío informativo. Se asume de ellas sus partes más folklóricas y más superficiales, el poder toma cartas en el asunto, crea grupos, comisiones, monta conferencias. Así vemos cómo el estado se preocupa mucho por el feminismo, el pacifismo y la ecología...huelgan comentarios. Pero enseguida surgen las necesidades de realismo, la situación internacional, los condicionantes económicos que impiden cambiar el modelo económico o la militarización, es más estos temas nunca se citan así.

Sectores más radicales de estos movimientos se ven abocados al vacío informativo, se les tacha de utópicos y soñadores y de vez en cuando se deja caer que los potencia Moscú, que son peligrosamente radicales y anarquistas y que hay algún drogadicto.

El miedo: El Estado siempre se ha legitimado como garante de la seguridad y la convivencia pacífica. Ha sido especialista en la instrumentalización del miedo y lo trabaja a varios niveles: Lo de los rusos no cuela mucho, pero mezclado a los moros y a la defensa de las libertades del mundo occidental queda bastante aparente. El miedo al paro, el quedarse en una situación tercermundista justifica los proyectos de reconversión y disminuye la combatividad en las empresas. La seriedad y responsabilidad de los sindicatos mayoritarios han reducido en muchos casos la lucha obrera a discutir sobre un 7'4 o un 7'9 puntos porcentuales líquidos sobre la masa salarial bruta pendien-

FONDO MOC

Lo que más están trabajando ahora es el tema de la inseguridad ciudadana, el terror a las hordas de drogadictos, delincuentes y terroristas que pululan por todos lados.

La protección de la propiedad privada y de la tranquilidad ciudadana justifican la acción de la policía, impulsan a la gente a la delación y a ver en la policía a sus protectores.

Se va constituyendo así un modelo de ciudadano absolutamente identificado con el estado, que participa de sus planteamientos y que margina, teme y delata a todo individuo sospechoso de disidencia.

El miedo produce un aislamiento entre la gente, una desconfianza hacia la gente que le rodea, que se traduce en un amurallamiento de cada cual en su casa. De esta manera el personal aislado de su entorno recibe la información y la explicación de lo que le rodea exclusivamente a través de los medios estatales (o paraestatales) de difusión. El personal se ve empujado a los protectores brazos del estado, con el que mantiene una relación individual de receptor y se separa de sus vecinos, barrio, compañeros de trabajo etc.

Por último, y para completar el engrage de forma perfecta, se da todo un proceso de fusión Sociedad-Estado: Los mass-media nos dan una imagen del Estado que todo lo controla, lo organiza, que resolverá los problemas pendientes y que siempre nos defenderá de los malos. Parece que podemos participar en sus decisiones, pero en la práctica la gente se ve incapaz de comprender sus tecnicismos, con su capacidad de iniciativa anulada, y con intereses que van poco más allá de defender su curro y su video.

El engranaje del estado es una maquinaria que se va fundiendo con todo el tejido social. Son múltiples los centros de poder, de organización de la producción y el consumo, de recepción y emisión de información. La gente va adquiriendo una conciencia de que no puede sustraerse del control de la policía, de Hacienda, de múltiples permisos que hacen falta para todo. No te puedes escaquear ni de la mínima multa.

Las críticas, las denuncias, los intentos de cambiar algo hay que dirigirlas también al propio estado, que abre sus cauces para ello. (Parece de risa: si el estado te oprime puedes presentar una denuncia al propio estado; no, en la ventanilla de al lado).

Se va constituyendo una maquinaria que los produce e induce al consume todo, que organiza el trabajo, el ocio, las críticasm, las ilusiones... con una dinámica propia que no se sabe quién dirige.

Disuasión de la rebelión: Por supuesto, somos muchos los que no tragamos con este marco de vida. Ya hemos visto como intentan integrar, ridiculizar o acallar las corrientes críticas. También intentan hacernos creer que no se puede hacer nada. La imagen que dan de omnipotencia del poder, el saber que siempre está ahí la madera, que no nos van a hacer caso intentan disuadirnos de cualquier tipo de acción. Tanto la actuación diaria del poder como la supuesta eternidad de los fundamentos del sistema. El discurso según el cual no estamos tan mal, o los cauces permitidos de crítica intentan reducirnos la capacidad de una acción radical. Parece que se puede sobrevivir dignamente con un buen trabajo y yendo de vez en cuando a una mani, a un debate o echando una firma contra lo que sea. Hay mucha gente que mantiene una digna imagen de progre sin liarse mucho en nada o haciendo gala de un sabio excepticismo que en los locales nocturnos se lleva cantidad.

La represión directa y sistemática forma el último eslabón de la cadena del control social. La masiva presencia de policía en la calle, además de su intervención directa, supone uno de los argumentos más elocuentes para la disuasión de la rebelión. Tiene un factor de educación de la juventud y del personal en general sobre formas y maneras de estar en la calle. En cuanto hay más de diez personas juntas allí está la madera, aunque sólo sea a ver qué pasa. Con las campañas de inseguridad ciudadana hay sectores de gente que se sienten protegidos, y prestos a llamar a la poli a la menor señal sospechosa: En los países nórdicos y en menor medida en el resto de europa, basta con que dos chavales sin corbata estén en la calle después de las 11 para que algún vecino respetable avise a las fuerzas del orden. El sólo hecho de que amable y democráticamente te pregunten que haces y te pidan la papela es algo que todo el mundo tiene en cuenta.

FONDO MOC

La electrónica ylos ordenadores contribuyen a que todos losdatos del personal estén disponibles para cualquier organismo estatal que lò solicite. Además de la declaración de la renta, ya se están dando casos de gente a la que le descuentan multas del sueldo y casos similares. Los mass-media se encargan de airearlo, de que tengamos muy presente que no nos podemos pasar un pelo.

Para actividades especialmente insidiosas la p licía dispone de todos los medios de control y de acumulación de información. Además sus ordenadores archivan siempre los antecedentes policiales y àos los judiciales, con lo que basta que la policía te considere un delincuente a todos lòs efectos para que lo seas, pase lo que pase en los juicios.

Podemos mencionar los controles de acceso a edificios, los circuitos cerrados de TV, el nuevo carnet de identidad...

Por supuesto es fundamental el papel disuasorio de la cárcel y de la tortura. Todos sabemos por qué no tienen ningún tipo de interés en acabar con la tortura ni en mejorar las condiciones de las cárceles. La tortura, las desporsonalización, la anulación de la voluntad y de la dignidad son lo que espera al que osa rebelarse o mantener comportamientos antisociales. No pensemos sólo en los presos políticos, los presos sociales son torturados deigual forma y su estancia en las prisiones suele ser más dura.

Esta es, a grandes rasgos, la situación de militarización anlizada desde una postura antimilitarista y que creemos que los planteamientos del M.O.C. necesitan, de cara a articular una línea de acción política coherente. Como un punto específico en esta panorámica de la actuación del poder hacia la militarización en el moderno modelo de estado en que vivimos, hemos querido exponer el tratamiento de la Objeción de Conciencia.

FONDO MOC

Perspectivas y estrategia como movimiento: Si el antimilitarismo es nuestra lucha, hemos de encontrar una definición del mismo en términos tales que sea útil a la labor concreta que realizamos, sin dejar por ello de situarla en un marco tórico más amplio que necesariamente hará de hacer referencia a otras peleas que desarrollan en este momento grupos alternativos afines.

Así, entendemos por antimilitarismo una línea de acción política en el marco de la lucha de las clases oprimidas por liberarse de un sistema de organización social q que encuentra su último baluarte y una desus principales vías de expansión en la movilización de personas y recursos en orden a la organización y preparación de la guerra. La noción de militarismo la asociamos por tanto, como se ha visto más arriba, con la mera existencia del ejército.

Con todos los matices que es necesario hacer a la reoría de labucha de clases, vista la situación actual, no cabe duda que en esa reformulación, como en la reformulación de los objetivos de la izquierda en general, el antimilitarismo aporta (o fetoma del primer mvto. obrero) el análisis visto de las relaciones existentes entre estructuras sociales de opresión y existencia de los ejércitos. Sin embar

Sin embargo , no podemos como movimiento intentar abarcar todas las manifestaciones de esa opresión. Me refiero a que a veces en los grupos del M.O.C. tendemos a poner en nuestro punto de miro cualquier situación en que se den unas relaciones autoritarias o de opresión. Estoy de acuerdo en asimilar antimilitarismo con antiautoritarismo, pero solo en la medida en que sea la existencia del ejército lo que está motivando esa situación, si es que hemos de llevar una línea político efectiva. Debemos priorizar las situaciones de opresión que son potenciadas o reflejadas por el ejército(por el militarismo, en cualquiera de sus manifestaciones, producto de las funciones famosas del ejército), apoyando y solidarizándonos con cualquier otro tipo de iniciativas antiautoritarias, pero sin currarlas directamente.

FONDOMOC

El centrarnos en el trabajo antimilitarista nos debe suponer, por tanto, contribuir a la lucha contra las estructuras de dominación imperantes en el moderno estado de derecho, a través de:

- el desenmascaramiento del papel del ejército.
- la lucha contra la asimilación de la cultura y valores militares por parte del cuerpo social, especialmente entre las clases populares.
- potenciar la desobediencia como método de lucha.

- respecto a la lucha más global en el sentido de los objetivos de liberación social propios de la izquierda, no creemos que sea cuestión de responder por parte del MOC a la pregunta planteada a la izquierda en general por las nuevas condiciones en que discurre el enfrentamiento capital-trabajo, la uniformización del espectro político y demás tendencias examinadas en el análisis previo.

De momento, simplemente asumir que estamos por un modelo de organización de la convivencia en sociedad que se base en:

- un replanteamiento de los roles sexuales que supere el patriarcalismo que hoy oprime tanto a mujeres como a hombres.
- potenciar la autoresponsabilidad de la gente, la autogestión y descentralización de los centros de toma de decisiones.
- una armonía con la Tierra.
- una reivindicación del hecho nacional y la cultura propia de cada pueblo, contra las colonizaciones de los estados, pero basada siempre en un internacionalismo que supere la fácil tentación nacionalista.

Este último punto lo entiendo en sentido amplio, como algo poco estructurado, una línea general que tendrá que ir siendo desarrollada conforme se avanza con otros grupos y colectivos que inciden más en otros aspectos parciales de la alternativa global, que yo personalmente no tendría problema en llamar una Cultura de Paz.

FONDO MOC

ESTRATEGIA · BILBO

La política del PSOE respecto a la objeción

Analizar la evolución del PSOE respecto a la objeción enestos últimos años pasa, además de por hablar de su "cambio" en cuanto a la ley de objeción, de sus cambios y tendencias en su comportamiento político respecto a la objeción y los objetores.

1.- Por qué esta ley y no otra

El cambio de postura del PSOE respecto a la ley de objeción a partir de 1983 y la aprobación por el consejode ministros de una ley cuyo texto es más represivo y regresivo en muchos aspectos que lo que hasta entonces se había atrevido a plantear anteriores gobiernos, especialmente en el proyecto de UCD, es consecuencia de varios factores.

- Por una parte la influenciabilidad del PSOE y el gobierno por las presiones militares, que en cuanto a la ley de objeción se centraron en tres conocidos puntos:
  - aumentar sensiblemente el tiempo de prestación social sustitutoria, de forma que fuera un elemento disuasorio.
  - que el régimen de vida estuviera sometido a una rígida jerarquización y disciplina.
  - que se asegurara la "dureza" del servicio.

Ya parecía por entonces claro que el asunto de las motivaciones y el tribunal no les preocupaban tanto. El PSOE no tuvo ningún pudor al incorporar estas exigencias a la nueva ley.

- Por otra, desde que el PSOE está en el gobierno se ha convertido en el partido del orden, de la prepotente "racionalidad democrática" y la modernización y consolidació a tosa costa.

El proceso emprendido de modernización de las FAS, exigía tanto medidas de tipo político y corporativo para contentar a los militares, como dotarles del marco interbacional de la OTAN, para consolidar un modelo de estado en el que todo esté delimitado y bajo control. Y claro. la ley de objeción no podía escapar a ese proceso, más aúncuando sabemos el pruriyo que la objeción les produce a los militares.

- Por último, después de estos casi diez años de andadura del MOC y el auge de los movimientos pacifistas y la conciencia antimilitarista en los últimos años, el gobierno se ha encontrado con que había que cortar el potencial contestatario de la objeción y para ello, entre otras medidas, necesitaba una ley como esta. La obsesiva voluntad "normalizadora del PSOE no podía pasar por alto el problema político pendiente más viejo de la "joven democracia española". Y la aprobación de la ley de objeción fue el primer paso.

2.- La puesta en marcha de la ley

Sin embargo, la puesta en marcha de la ley se vio enfrentada por tres situaciones:

- la respuesta de desobediencia civil por parte de un nº importante de objetores, del MOC como movimiento antimilitarista, en torno a la objeción colectiva.
- la presentación del recurso de inconstitucionalidad.
- la respuesta reprobatoria de numerosos colectivos y asociaciones de derechos humanos, sindicales, eclesiales, etc.

El PSOE optó entonves por una doble estrategia:

a)Por una parte, mantener una situación de espera hasta la resolución del recurso de inconstitucionalidad, más aún cuando previsiblemente algunos de los aspectos de la ley tendrán que ser cambiados tras la resolución. Además, así lograba más tiempo para este proceso. Especialmente en una situación de final de legislatura en que estaba pendiente el tema del referendum sobre la OTAN, el PSOE no podía permitirse el

FONDO MOC

enfrentamiento con los objetores, que le podría traer numerosos problemas.

Este tiempo ha sido también utilizado para realizar una especie de tanteo de la situación dentro del colectivo de los objetores. Hasta ahora nadie sabía cuál iba a ser la respuesta ante la salida de la ley y la puesta en macha del tribunal les ha servido para hacerse un panorama de la situación, tanto en lo referente a la declaración colectiva como a los objetores que no se han agrupado en torno al MOC.

b)Por otra parte, ir preparando toda una infraestructura para la puesta en marcha de la ley. Ahí entraba tanto la aprobación del reglamento, como la constitución del CNOC y la puesta en marcha del "censo"de objetores, los contactos y estudios sobre los campos de trabajo recogidos por la ley, etc. Esta infraestructura, presumiblemente, hará que una vez modificada la ley y aprobadas sus modificaciones, su puesta en marcha sea acelerada. Esto nos colocará ya en la próxima legislatura

3.- Cambiar el protagonismo en la objeción

Para ese proceso de "normalización" se necesita no solamente crear un marco legal, sino cambiar en la medida de lo posible el carácter mismo de la lucha y, por lo tanto, la incidencia de los protagonistas.

Se observa aquí, aunque todavía en sus inicios, un proceso similar al caso francés, en el que se intenta dar el protagonismo de la objección a otra gente. Ahí está el papel que juegan las juventudes socialistas en la información sobre la ley de objeción, el protagonismo que se les da a través de los medios de comunicación las oficinas de informadión creadas por gruós afines, etc.

En el caso francés ya hemos visto cómo en la puesta en marcha de la ley ha sido determinante el papel jugado por organizaciones juveniles, culturales, etc.

- en cuanto potenciales fuentes de objetores y difusión de la ley.
- en cuanto campos de trabajo para los objetores que pasan por el aro de la ley.

Creemos que esta tendenecia irá consolidándose en los últimos años, intentando reducir el protagonismo del MOC en la objeción, relegándolo (mediante estas y otras medidas) a un grupo minoritario, marginal, buscando que se acepe por parte del colectivo social, principalmente por parte de los afectados, la vía represiva como única salida para los que se niegan a ser "normalizados".

FONDO MOC

Los cambios tras la Objeción Colectiva

A la vista de la experienciqa acumulada desde el 15 de Mayo de 1985, cabe extraer las siguientes conclusiones:

1.- El número de objetores

En principio no estaba muy claro el número de personas que se sumarían a la objeción colectiva y nos dábamos por "satisfechos" si estábamos unas 500 personas. Sin embargo, este número se ha visto ampliamente desbordado, hasta una cifra actual de más de 3000 objetores colectivos. 3000personas que hacen una desobediencia directa a la ley.

Otro de los aspectos a considerar es si la Objeción Colectiva ha tenido un papel catalizador y difusor de la objeción, o si más bien se ha convertido en una propuesta de acción de la gente que ha estado objetando durante estos años. Aunque no tenemos los datos concretos, se puede decir que en el momento de la declaración colectiva, y hasta el tiempo que tenían para realisarla los que estaban en incorporafión aplzada, se produjeron la práctica totalidad de esas declaraciones. Desde entonces hasta ahora se ha ido produciendo un goteo de peesonas que se han ido sumando, tanto gente que tenía que ir a la mili, como reservistas;sin embargo, no creemos que se haya dado un aumento muy significativo en cuanto al número de objetores a partir de entónces.

De cualquier forma, desde entonces sí que hay más información, dentro de la marginalidad de la objeción, y más participación del MOC en grupos y plataformas de difusión de la objeción. De momento se puede decir que hemos resistido el embate "normalizador" y que hemos sabido articular nuestra desobediencia radical contra la ley de objeción a través de nuestra acción antimilitarista en general. En este sentido, somos la referencia clara para los grupos del mvto. pacifista en temas de objeción. Tal vez sea por causas externas (y por ello sospechosas de cambiar con el tiempo) a nuestro trabajo de difusión, pero el asunto es que los grupos coordinados en la CEOP y demás movidas anti-OTAN no nos discuten uno solo de los planteamientos nuestros en cuantoa objeción de conciencia. Otra cosa es que esa gente objete o tenga capacidad para llegar a los afectados, pero qoéduda cabe que ahí tenemos un caldillo de cultivo para el que la radicalidad de nuestra postura no ha sido óbice a la hora de apoyarnos. Habrá que exigirles, como luego diremos, menos palabras y más compromiso de ente concreta en la desobediencia.

2.- La gente de los grupos

Creemos que la objeción colectiva sirvió para dinamizar algo más los grupos de MOC.

Por un la do estaba el estímulo de la teórica inminencio de la ley,pero por otro la objeción colectiva supuso una mayor movilización,

FONDOMOC

asambleas, información, acciones contra la ley, etc...Esto provocó mayor participación en las asambleas del MOC, y en los propios grupos. Se acercaron entonces y entró gente nueva a los grupos, pero sin embargo no creemos queen este tiempo se haya jugado un papel catalizador en esa misma medida.

Si bien es cierto que la lucha anti-OTAN ha absorvido la mayor parte de las energías, tampoco creemos que se pueda evasir la pregunta de si realmente la objeción colectiva ha traído más gente a trabajar en los grupos (sea para la propia lucha de objeción, la campaña del referéndum, o la militancia antimilitarista en general). Creemos que, si bien en un primer momento pudo ser así, hay que trabajar fuerte con la gente nueva para que no suceda lo que eh muchos cases, que la actividad real sigue dirigida y/o llevada por la gente de antes.

3.- Los peligros de la licha contra la ley

Otros aspectos a considerar son los cambios introducidos después de la o. colectiva en cuanto a la lucha contra la ley.

La paradójica aceptación por parte del CNOC de las declaraciones colectivas, que precisamente recgían nuestra negativa a declarar sobre nuestras convicciones y nuestro rechazo al propio tribunal y a la ley de objeción, ha abierto unas puertas y cerrado otras, en cuanto a la futura evolución de la situación.

Legalmente, hemos sidoreconocidos como objetores, lo cual hace que a todos los efectos seamos considerados como civiles, y no como militares, hipótesis esta que manejábamos hasa entonces si, como presumíamos, rechazaban las declaraciones. Esto tiene una serie de consecuencias, tanto a nivel de los futuros posibles juicios, como en cuanto a los métodods represivos que puedan aplicar. En un futuro no serán tribunales militares ños que nos juzguen, ni será aplicable la legislación militar. Esto tiene un aspecto positivo en cuanto a las consecuencias para unos cuantos (los aprobados por el CNOC), pero eso es solo una parte

El otro aspecto fundamental es el de hasta qué punto esta aceptación de la o, colectiva no puede suponer el primer paso para inentar cambiar los niveles de enfrentamiento de los objetores, y el objeto contra el que se lucha.

En efecto, a partir de ahora, en el proceso de aplicació de la ley nuestro enfrentamiento no será con los militares sino con el CNOC, o los nuevas estructuras que se generen dentro de la propia legislación. Los militares no sufrirán el impacto de nustra lucha, ni caerá sobre ellos ningún tipo de responsabilidad. Probablemente quedarán por encima de todo, en consonancia con la imagen de un ejército "democrático", despetuoso con los civiles, etc.,como si e los no tuvieran nada qae ver

La objeción puede quedar así relegada a un ajuste de tipo burocrático o a una lucha institucional, pero ajena a su verdadera vocación de elemento de lucha contr a el militarismo y la conscripción. Este

FONDO MOC

gia, para no perder el rumbo ni los objetivos que pretendemos como MOC.

4.- Consecuencias en la aplicación de la ley

Por último está el impacto de la objeción colectiva e la no aplicación de la ley, su impacto en el funcionamiento del CNOC. Si bien no,contamos con datos suficientes para evaluar todo su impacto real, lo que sí es que, bien debido a una decisión política previa o al desafío que haya supuesto la declaración colectiva, en la realidad el CNOC se ha convertidoen una oficina de tramitación burocráticamy no en el tribunal que en principio iba a ser.

Una posible resolución del recurso de inconstitucionalidad que concluyese la necesidad de evitar"la declaración de las conviccione s personales ante el CNOC", no aportaría en principio cambi9s, en la, medida en que esta está siendo su norma de funcionamiento.

Por otra parte, este ya no podría ser un aergumento de rechazo a la ley. Hemos de ser conscientes de que muchos de los apoyos cosechados por nuestra postura se basan en la exústencia de un tribunal para juzgar las conciencias de los objetores. Los sectores a los que supone una mayor tensión el mantenimiento de la desobediencia ttendrían una salida facil para integrarse en el sistema acallando la mala conciencia:"Ya lo hemos intentado, y ya hemos conseguido un primer paso importante, no exijamos más de lo que un estado puede conceder". Esto nos hace pensar que hemos de ser cautos a la hora de exponer los defectos concretos de la ley para justificar nuestra postura de desobediencia. Existen y hay que mencionarlos, sobre todo porque es significativo que sus leyes contravengan lo que para ellos es paradigma de lo justo, la Consttitución. Pero de jar calro que cuando nosotros criticamos esos aspectos de la ley lo hacemos e un marco más amplio de crítica a la forma en que el militarismo, tal como hemos visto en el análisis anterior, hace que las leyes acallen sistemáticamente cualquier síntomo de desobediencia; es decir , la lógica que nos lleva a criticar aspectos de la ley como el tribunal, la mayor duración, el régimen disciplinario, etc., es la misma que nos hace estar por principio opuestos a la conscripción y, por ello, no pedir una ley mejor, sino la abolición del Servicio Militar obligatorio. Lo contrario significaría empezar a asumir la lógica estatal para legislar sobre objeción, y no podemos permitir que tal lógica llegue aser un argumento reforzante para la actitud de algunos pbjetores en la situación actual, porque con ello el poder puede jugar con ellos mucha más fácilmente.

5.- Reforzar elcarácter político

La o. colectiva ha supuesto un paso significativo respecto a esta última idea apuntada, en la medida en que ha reforzado el carácter político de la objeción de conciencia. Ha que dado reforzado el

FONDO MOC

es que lo mismo suceda de cara a los propios objetores. Es indudable que la actitud tomada en este momento concreto frente a la ley ha ayudado a asentar el carácter de la objeción entendida como desobediencia - frente a la idea del poder de objeción como expediente administrativo - en quienes participan de nuestra postura.

FONDOMOC

PONENCIA PARA EL TEMA ANALISIS Y PERSPECTIVAS.

TRAS EL REFERENDUM - GRUPO de GASTEIZ.

1.- Valoración general

El resultado del Referendum en el Estado ha sido una derrota para las fuerzas y la lucha mantenida por el "no". Sin embargo, el resultado no ha sido tan catastrófico como las fuerzas triunfadoras se empeñan en hacer creer en sus (interesadas) valoraciones:

a/ Se han conseguido casi 7 millones de "noes", que podemos considerar como de rechazo (poco definido y muy confuso en la mayoría de los casos) al actual marco del Estado. Los "síes" han sido 9 millones (la base real anti OTAN es más de los siete millones y además están los menores de 18 años...)

b/ El aplastante "no" de Euskadi y los de Canarias y Catalunya pueden considerarse como un gran triunfo (aunque parcial).

c/ La manipulación del aparato del Estado ha sido vergonzante y descarada:

- Pregunta de marketing.
- Desnaturalización del sentido de la consulta: se ha presentado la OTAN como una alianza con Europa (y eso cuela en la gente).
- Recurso del miedo y del chantaje.
- El día de reflexión fue un día de apología del "sí" en los medios de comunicación.
- Descarado uso de los líderes europeos en interés del "sí".

d/ La absoluta desigualdad de medios:

- El "sí" ha tenido a su servicio radio, prensa, TVE y el absoluto servilismo de sus propietarios y profesionales.
- El "no" lo hemos defendido sobre bidones, sin voz en los medios y con el total silenciamiento de las noticias que desde este lado se producían.

e/ El asalto final en las urnas es su terreno. En las batallas parciales libradas en el nuestro les hemos goleado. La calle ha sido nuestra.

f/ El aparato del Estado se ha desgastado aunque el resultado le haya dado un gran respiro. Por un momento creimos que la utopía iba a ser realidad.

FONDOMOC

En gran parte de los votantes del "no" hay rabia y desconcierto, imbuídos por la sensación de que ya no se puede hacer nada más. Hay sensación de haber sido aplastados más que vencidos éticamente, y, entodo caso, nunca convencidos de que el resultado justifique lo que se nos viene encima.

En resumen: nuestra derrota ha sido real pero relativa.

2.- Cómo seguir en adelante

2.1.- Movimiento global

Es necesario crear plataformas amplias y unitarias anti OTAN y fortalecer las que ya existen capaces de aglutinar los 7 millones de "noes" y, si es posible, de ir atrayendo "síes".

Es fundamental e imprescindible contrarrestar la visión generalizada de que ya no hay más que hacer y hacer ver que la auténtica lucha es ahora cuando comienza (sin caer en demagogias ni falsas expectativas.

Es de vital importancia seguir manteniendo la batalla en nuestro terreno: la calle, y acceder a los medios de comunicación siempre que sea posible. La tarea ha de ser a largo plazo y buscando una progresiva concienciación y profundización en la conciencia anti-OTAN y antimilitarista.

FONDO MOC

2.2.- Tareas específicas del M.O.C.

Como primera tarea se presenta el participar e impulsar el tipo de plataformas antes citadas, manteniendo bien clara nuestra identidad dentro de ellas.

Tendremos que reforzar nuestras campañas dándoles un marcado carac ter anti-OTAN; el momento es propicio para que sean apoyadas por fuerzas anti-OTAN y mas comprendidas por la gente (nuestros 7 millones y quienes no han podido votar).

A- Objeción colectiva a la mili.

Para hacer que el número de objetores colectivos aumente, habría que extender la objeción a dos niveles:

1. Creando un amplio movimiento de simpatía hacia la objeción, es decir, hacerla más popular.
2. Reforzar y remarcar su sentido de lucha colectiva, política, antimilitarista (y, por ello, anti-OTAN) y eficaz.

B- Objeción fiscal y a la OTAN.

Recalcar el destino del % que se deduce para gastos militares y que ahora aumentaré e iré a la OTAN.

Buscando la eficacia de ambas campañas sería necesario elaborar nuevas declareciones de objeción fiscal y a la OTAN que recogiesen como puntos fundamentales y comunes a ambas:

- Denuncia de las condiciones en que se ha perpetrado el Referendum y la entrada en la OTAN(puntos 1c y 1d).
- La responsabilidad personal en la lucha por la paz no se reduce a una papeleta ni termina en el Referendum.
- Asimismo hemos adquirido la responsabilidad social y política de "desfazer el entuerto OTANico" que el militarismo internacional y el aparato del Estado español han cometido previo chantaje y manipulación del pueblo.
- Manifestamos nuestra decisión de no colaborar con ninguna acción o interés militar y de boicotearlas en la medida de lo posible.

C- Objeción laboral.

Esta campaña debe ser perfilada con los sindicatos radicales de cada lugar, pero intentando darle una repercusión global.

D- Objeción informativa.

Partiendo del servilismo vergonzoso de los periodistas en toda la campaña se podría iniciar una campaña con los siguientes fundamentos:

- Negativa a colaborar con la redacción y difusión pública de noticias manipuladas, manipuladoras y con claro interés militarista OTANico y antipopular.
- Denuncia pública de todas las presiones, irregularidades y servilismos informativos que se produzcan en estos medios(desde postulados éticos y deontológicos).

Este modo de objeción es nuevo y resultaráa altamente difícil el que haya personas que lo asuman, pero los resultados que en este terreno se obtengan serán de enorme importancia de cara a la opinión pública y al futuro del movimiento anti-OTAN.

Es de gran importancia extender la objeción a la OTAN al conjunto del movimiento feminista(grupos, asambleas,etc.) además de trabajar por aumen-

FONDOMOC

tar el número de mujeres que trabajen en el M.O.C. Ello de cara a:

- Evitar los riesgos de un movimiento unisex.
- Poder tener desde ahí una presencia real en el movimiento de la mujer y su actual despertar antimilitarista.

=O=O=O=O=O=O=O=O=O=O=O=

FONDOMOC

2º CONGRESO.

1. MOC ≠ Movimiento de todos los que se declaran objetores

Si lo que queremos es que la objeción de conciencia suponga una alternativa seria al militarismo, debemos asumir que el mecanismo de aceptar que ciertas individualidades estén exentas de un "deber" general por causas particulares, es propio del mismo estado y la misma lógica que establece la obligatoriedad del servicio civil. Son ellos quienes llaman a nuestra desobediencia "objeción de conciencia" (no olvidemos que esta expresión fue acuñada por un general inglés en Sudáfrica que se enfrentaba a la desobediencia civil de Gandhi y sus amigos).

Lo que ocurre es que los antimilitaristas, los noviolentos, los resistentes a la guerra, en general, y a "todas sus causas", utilizamos este mecanismo para introducir una dinámica de desobediencia civil a un sistema como el militarista, basado precisamente en el dogma de la jerarquía y la obediencia. Del mismo modo la vía de la objeción de cociencia es utilizada por otras personas cuya única intención es resolver un problema personal de coherencia, intereses particulares, etc. Entendámonos: en último término, nosotros también partimos de un plànteamiento personal, pero es precisamente este el que nos lleva a unirnos en una línea de acción política común.

Vemos que en Francia se ha acabado por dar claramente esta distinción. El mero hecho de ser objetor no dice mucho en principio sobre el posicionamiento de esta persona ante el militarismo. A pesar del ascenso del número de objetores, no ha aumentado la conciencia antimilitarista entre los jóvenes, según recientes encuestas. Ya hemos visto también cómo el fenómeno francés de "potenciación de la objeción" ha traído mano de obra barata para numerosas entidades cívicas de escaso presupuesto. Aquí parece qu lo que se va a potenciar es fundamentalmente el ámbito de la Administración y de Protección Civil.

Por eso, cuando decimos que la objeción va más allá de negarse a ir a la mili nos estamos refirindo a nuestra objeción, tal como la entendemos desde nuestro carácter de movimiento antimilitarista. Desde el momento en que hay una regulación legal, la objeción comienza a ser, además de un modo de desobediencia, un expediente legal, por lo que todos los que se acgen a él no tienen por qué ser resistentes a la guerra. No quiere decir esto que los antimilitaristas debamos renunciar al término de objeción de conciencia. Todo lo contrario: debemos difundir nuestra acepción revolucionaria. Pero hemos asumir, sin frustrarnos, que no englobamos a todos los objetores. En Francia, lo mismo que, por ejemplo, en Alemania Federal, hace ya tiempo que se han empezado a preocupar por la falta de conciencia antimilitarista entre los objetores. Consecuencia de esto es que los grupos de objetores se convierten en gestores corporativistas para mejorar las condiciones de prestación de los servicios civiles.

FONDO MOC

El M.O.C. se ha de dar cuenta de que el problema no es, sin embargo, que la totalidad de los objetores no tengan conciencia antimilitarista, sino que la objeción no llegue a suponer un serio reto a la militarización, convirtiéndose en una opción fácilmente integrada por el sistema.

2. No perdamos los papeles

Los objetores franceses insistían en Montpellier sobre su preocupación por lo que ellos llamaban la "banalización" de la objeción de conciencia. Se asimila la diferencia a través de un mecanismo "respetable" que permite la realización de otro tipo de "servicio nacional". La persona que opta por objetar ya no tiene ese halo de luchador, de mártir. La objeción se ofrece como una alternativa realista a sectores de jóvenes más amplios, y esto en principio es una buena noticia.

Los objetores antimilitaristas siempre hemos reivindicado que la objeción de conciencia no significa un privilegio para concienciados por motivis filosóficos, éticos, religiosos, políticos, etc. Pero es que esto lo que produce, lo que ha producido en Francia, es una despolitización del colectivo genérico de objetores. Mejor dicho, una politización en sentido regresivo.

La objeción corre el peligro de verse definitivamente agotada como línea de acción contra el militarismo. La jugada, como hemos visto, es perfecta: para quienes aceptan la interpretación del Poder sobre la objeción (es decir, que es un problema personal que requiere comprensión del estado para los especiales escrúpulos de ciertos individuos) toda clase de facilidades para la obtención del estatuto y la prestación del servicio civil (por supuesto, de una duración doble al servicio militar, no sea que el contingente de tropa quede por debajo de las necesidades de personal de un ejército moderno). Para los que no se prestan a este juego y llevan sus posturas hasta las últimas consecuencias, amnistía para obtener la desmovilización y represión.

FONDO MOC

En el Estado Español no tenemos más que ver lo que ha pasado con la "escena" pacifista. Hace cinco años los únicos que hablabamos con un mínimo de rigor y continuidad sobre desarme, pacifismo, militarismo... eramos los grupos de MOC. Tras el reciente "boom" pacifista, todo el mundo es antimilitarista, al PSOE le encanta la "no violencia", los partidos montan grupos "por el desarme y la paz", "antiimperialistas", "por la no violencia", que no son sino correas de transmisión de dinámicas políticas que no tienen nada de alternativo, cuando no es el mismo Poder el que se encuentra detrás de tales montajes.

Pues bien, con la objeción de conciencia se dan las condiciones para que pase lo mismo; antes a la objeción se llegaba:

- a partir de los grupos antimilitaristas y de noviolencia
- directamente, al desobedecer sabiendo que eso implicaba afrontar una inseguridad

Por ello, unir objeción y compromiso contra el militarismo era sencillo, algo que caía por su propio peso para la mayoría (independientemente que estuvieran organizados o no en grupos de MOC).

Pero ahora, en cuanto el Tribunal Constitucional se encargue de suavizar algo el peso de la ley, del mismo modo que lo hizo la ley del 22 de junio del 83 en Francia, ese proceso de "banalización", se va a dar también aquí. Gente sin más planteamientos que una buena voluntad más o menos argumentada, que en principio tan sólo intuye la objeción como una forma aceptable (y socialmente cada vez mejor considerada)de no hacer algo tan ilógico como la mili, es el

caldo de cultivo ideal
para que desde partidos políticos se potencien "asociaciones" de objetores, del mismo modo que mucha gente bien intencionada, que podr'ian evolucionar hacia planteamientos más serios y radicales trabaja hoy en el movimiento pacifista en el marco de grupos con planteamientos muy bajos, potenciados por organizaciones partidistas. Estos grupos de objeción no antimilitaristas, surgidos al abrigo de las nuevas condiciones de la objeción, pueden ir en varias direcciones:

- los que sean potenciados por juventudes de partidos, sin ser otra cosa que correas de transmisión descaradas. Estarían en sus reivindicaciones en relación a las directrices del partido, tanato en política de defensa como incluso en lo referente a la administración local o a protección civil
- los que, potenciados indirectamente por partidos o por el Poder (Ministerio de Cultura o el propio Ministerio de la Presidencia), se dedicarían a la defensa corporativa de los intereses de los objetores para "que se cumpla la ley", o las condiciones de prestación de los servicios civiles sean más benévolas.
- los potenciados por algunos sectores del movimiento pacifista y noviolento y que estarían por no abolir la conscripción, postura esta que sobre todo se ha dado en Bélgica. No es sólo, en este caso que no considerasen que un momento determinado es mejor aceptar cierta ley pero teniendo claro el objetivo final, sino que creen que es necesario que exista un "servicio" obligatorio para que los jóvenes aprendan a trabajar por la paz. Serían incompatibles, por supuesto, con el MOC.

Ante esto, el MOC ha de asumir su responsabilidad:

a) No hemos de escandalizarnos de que una gran masa de objetores esté despolitizada. Precisamente hemos sido nosotros los que hemos mantenido siempre que cualquiera tiene derecho a objetar. Todo el mundo, hasta el tipo más facha y militarista tiene derecho a no ir a la mili si no le apetece, simplemente porque son los militares los que no tienen en primer lugar derecho a imponer obligaciones a nadie.

b) Tenemos que asumir en cambio, que la gente del MOC queremos utilizar la objeción para luchar contra la conscripción, dentro de la lucha global, a través de todos los demás campos de trabajo del MOC, en contra del militarismo. Por tanto nuestra referencia no ha de ser el conjunto de los objetores, sino los que compartimos, tanto en el estado como a través de nuestra coordinación internacional en todo el mundo, una líines común antimilitarista.
Naturalmente siempre hemos de fijarnos en cuantos somos, pero sólo a efectos de valorar si una determinada táctica puede llevarse adelante dadas las condiciones de número de personas o de proporción del total de objetores en cada momento. Nunca debemos caer en el error de confundir lo que ha de ser la táctica más conveniente a desarrollar como MOC con lo que se valore que es sentido mayoritariamente en el colectivo genérico de objetores. Jugar con mayorías en este asunto se prestaría a manipulaciones de quienes tienen los medios para ello, más aún ante el nuevo tipo de objetor que va a ir apareciendo.

FONDOMOC

c) El MOC ha de influir precisamente sobre el mayor número posible de nuevos objetores, teniendo claro a donde se quiere llegar, para que no se dé el aislamiento que se observa en Francia entre los objetores políticamente sensibilizados y la gram masa de objetores. Para ello, hay que reafirmarse en los objetivos finales básicos y consolidar la organización de forma que tengamos conocimiento del mayor número posible de casos de gente que objete apra contactar con ellos y darles oprtunidad de dar un contenido político a su objeción.

3. ¿Hacia dónde?

En este momento para bien o para mal somos la única coordinación de objetores en el Estado y tenemos una mínima infraestructura pra llevar adelante nuestra línea política. Desde aquí hemos de darnos cuenta de que fuera de nuestro acuerdo han quedado:

- los testigos de Jehová que rechazarán la ley pos causas distintas a las del MOC
- los objetores no organizados que están de alguna forma a la espera de ver si la anunciada campña de desobediencia es seria y tiene éxito
- algunos grupos que pretenden organizar una desobediencia absoluta, no enviando siquiera la carta al tribunal
- quienes van a aceptar la ley a título personal por sus circunstancias particulares, sin poner en cuestión que políticamente es conveniente y posible organizar la desobediencia, pudiendo estar en el MOC
- quienes van a aceptar la ley sin más transcendencia
- quienes creen que los objetores deberían aceptar la ley; esta postura sólo ha sido hecha pública por las juventudes del partido del gobierno y por Gonzalo Arias.

FONDO MOC

Según esto:

a.- De momento hemos de potenciar la desobediencia a esta ley con todas nuestras fuerzas y el compromiso personal de aquellos de nosotros que nos encontramos afectados, sin reivindicar ningún servicio. Convenzámonos de que hemos tomado esta postura porque es políticamente factible en las circunstancias actuales. Ahora es cuestión de trabajarselo

b.- Si, a pesar de todo, la ley se aplica y empieza a funcionar con más o menos normalidad, para no perder los objetivos y evitar la desmovilización deberíamos:

- seguir coordinando como movimiento antimilitarista a aquellos que hubieran aceptado la ley, aunque la reivindicación como movimiento seguirá siendo la de la abolición de la conscripcion. Se tratará de ver en esas condiciones que es lo más efectivo para la consecución de ese objetivo, que no se pone en cuestión por el hecho de que al final la máquina estatal para la objeción haya comenzado a funcionar.

- quienes siendo MOC hayan aceptado la ley, será porque sus circunstancias personales no les permitirá afrontar la represión que supondrá continuar con la postura más consecuente con los planteamientos del MOC. A través de ellos se podrían organizar huelgas en los servicios civiles u otras formas de resistencia.

Quede claro sin embargo, que en principio todos nuestros esfuerzos han de tender a hacer inaplicable esta ley y no a reivindicar ninguna otra. La entidad de nuestro movimiento y el peso específico ante la escena pacifista y la alternativa en general nos permiten lanzarnos por ahí.

- En el plano internacional, lo mismo: dejar claro que todos/as los/as que estamos contra la guerra, el militarismo y la conscripción estamos en una lucha común. Dependerá de las circunstancias en cada país el potenciar y pedir apoyo internacional para una campaña de desobediencia a la respectiva ley, o aceptarla coyunturalmente como un primer paso.
Dejar claro que en el Estado Español, hecho ese análisis, se puede llevar a cabo esa desobediencia, luchando codo a codo con gente que en su país puede estar aceptando una ley, pero siempre teniendo claro a dónde vamos juntos/as, que tal vez sea esta, por la confluencia de circunstancias que se dan en el caso español, la ocasión para abrir brecha con una dinámica de desobediencia en toda Europa al militarismo y la conscrpción.

FONDOMOC

Conclusiones del tema "Análisis de la situación política y estrategia a corto y medio plazo del MOC.

Este tema acabó englobando el debate previsto sobre objeción colectiva y servicio militar. Las conclusiones pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. Aspectos sobre la estrategia-futuro del MOC-objeción colectiva. Previsible futuro.

1.1. Sobre la amnistía.

Se valora que es inevitable, no sabiéndose como se producirá, y se ve como un hecho negativo para la continuidad del movimiento puesto que podría producir divisiones y debilitaría el número de gente en la lucha. Queda claro el rechazo de toda posible amnistía, y se apuntan algunas ideas:

- -si es necesario realizar trámites para acogerse a ella, negarse a hacerlos;
- -realizar una campaña de denuncia y rechazo colectivo de la amnistía (a pesar de las posibles dificultades de comprensión por parte de la gente);

Por último, se insistía en que es fundamental ampliar la base de objetores, rejuvenecer el movimiento. En tanto en cuanto se consiga introducir a objetores jóvenes, el MOC estará en mejores condiciones para seguir enfrentándose a la ley y a la mili.

1.2. Sobre la reforma de la ley.

En principio parece que todavía está bastante lejos la sentencia del Tribunal Constitucional, y por lo tanto, tenemos un tiempo que hay que aprovechar a fondo. De todas formas, en general se tiene la convicción de que la ley no sufrirá cambios importantes.

También se valoraba que una posible reforma a mejor de la ley podría producir un debilitamiento en el seno de los objetores que nos hemos enfrentado a la ley, ya que existiría la posibilidad de que algún sector de gente la aceptara. Por lo tanto, se concluyó que hay que seguir criticándola, no tanto punto por punto, sino globalmente y desde argumentos más claramente antimilitaristas.

1.3. Sobre la denegación de las declaraciones colectivas.

En el momento en que se produjeran, comenzaría por una parte el trabajo jurídico (recursos por "discriminación"...), y por otra, una campaña de solidaridad con las denegadas, forzando que nos denieguen a todos.

1.4. Sobre el fin de la tolerancia en los plazos.

En realidad ya ha empezado con la entrada en vigor del nuevo reglamento del servicio militar. Se valoraba importante conseguir que tampoco los militares apliquen restrictivamente el plazo de los dos meses. A parte de los aspectos jurídicos seguirá siendo fundamental la movilización.

FONDO MOC

1.5. Sobre los intentos de crear o preparar PSSs.

Se apuntaron los siguientes aspectos:

- campaña de denuncia pública de las instituciones que ya están pidiendo objetores;
- boicoteo y poner trabas posibles a las PSSs para que no empiecen a funcionar;
- trabajo conjunto con los sindicatos en la denuncia pública por lo que representa de atentado a los derechos de los trabajadores.

2. Características generales de la estrategia.

Se asumieron las presentadas en una de las ponencias y que son las siguientes:

- que intensifique nuestra fuerza (es decir, que surjan más objetores con la postura del MOC, y que haya más conciencia anti-mili y antimilitarista)
- que nos prepare para el mayor número de situaciones posibles.
- que dinamice al mayor número de objetores y en particular a los más jóvenes.

3. Concreción de la estrategia.

- campaña de difusión de la declaración colectiva del tipo "cargate la mili ó saltate la ley, haz objeción colectiva".

- campaña por la objeción en todo momento y sin trabas, priorizando la OBJECION EN LOS CUARTELES (promover la objeción colectiva "sobrevenida")

- campaña de despestigio, desautorización pública y obstaculización de la PSS, y de todo intento de creación o promoción.

- campaña anti-mili; promover la creación de coordinadoras como las existentes en Zaragoza o Barcelona (mili-KK)

- otras movidas y campañas antimilitaristas: objeción fiscal, objeción laboral, campos militares, mujer y militarismo....

- intensificación del debate mediante jornadas, seminarios, educación para la paz,... haciendo especial hincapié en los ambientes jóvenes como institutos, centros y asociaciones juveniles, otros movimientos de jóvenes.....

- cuidar la importancia de la organización interna: descentralización del trabajo, introducción progresiva de gente nueva....

FONDO MOC

QUIEN SE ENCARGA DEL TRABAJO DE INTERNACIONAL

En estos momentos, contamos con una serie de datos:

a) Existen dos únicos grupos con gente dedicada específicamente a este curro, con un nivel de contactos mínimamente serio. Reciben publicaciones e información y actúan como referencia internacional del M.O.C.: Madrid y Bilbao (a parte de los contactos específicos de Salamanca con Portugal).

b) El grupo de Madrid se ve desbordado por el nivel de trabajo que esto supone si se quiere llevar en serio, sobre todo ahora que se quiere incrementar el trabajo internacional.

c) Hay gente en otros grupos con ganas de currar en internacional, pero sin contactos en el extranjero.

Por eso, se ha decidido en el congreso que la organización de las relaciones internacionales en el M.O.C. responderá al siguiante esquema:

- 2 grupos gestores: Madrid y Bilbao.
- grupos dedicados al trabajo internacional en temas específicos:
  - Mujer: Avilés
  - Objeción laboral: Xixón
  - Educación por la paz: Madrid
  - Marcha internacional: Iruñea
  - Situación legal y relaciones con instituciones internacionales: Bilbao.
  - ...Los demás temás, mientras no vayan apareciendo otros grupos que se ofrezcan, los seguirán llevando los mismos dos grupos que hasta ahora.

FONDO MOC

La información que reciben los dos grupos gestores puede clasificarse como: urgente, o más de fondo. La "urgente" es la que versa básicamente sobre casos de represión o campañas puntuales que requieren una respuesta rápida. Para estos casos, la labor de los grupos gestores se limitaría a poner en marcha la rueda de teléfonos establecida entre asambleas para que la información llegue inmediatamente a todos los grupos.

Con la información "no urgente", de fondo, el proceso es el siguiente: Los grupos gestores recogen la información a través de las publicaciones que reciben y los materiales específicos que les llegan. No "digieren" esta información, sino que la clasificam por temas. Envían entonces el material llegado sobre un tema al grupo dedicado al trabajo internacional en ese tema específico. Si se trata de informaciones aparecidas en un revista que se colecciona desde antes, no se envía la revista, sino fotocopias de la información relevante.

Luego, los "grupos de trabajo internacional específico":

- traducen y trabajan los contenidos.
- almacenan la información (fotocopias en-viadas, dossieres, convocatorias, etc.)

- Envían lo que creen más interesante al grupo de Madrid, para que éste poblique un boletín bimensual con información del internacional.

- Envían a Madrid la ficha de los materiales que han ido recogiendo, con una pequeña reseña, para elaborar un banco de datos sobre cada tema. Las fichas de todos los temas se almacenan así en el banco de datosde Madrid, conservando cada grupo especializado en un tema específico los materiales que existan sobre el mismo.

Como se ha dicho, el grupo de Madrid edita cadados meses un boletín de información internacional, con las informaciones enviadas por cada grupo "espedífico".

Elgrupo de Bilbao edita, cada dos meses, un boletín para el extranjero con información de lo que pasa aquí (se envía a IRG y a una referencia concreta en cada país de Europa).

Sobre la asistencia a los congresos y encuentros:

- si es de un tema esecífico, alguien del grupo que lo trabaje específicamente (se entiende que la gente comprometida en un grupo específico se compromete así mismo a controlar al-gún idioma distinto a los hablados en el E. Español; no es tan difícil).

- si es de temas generales en principio, iría alguien de alguno de los dos grupos gestores. Por supuesto, si es posible, se confirmará la asistencia y representación en la asamblea, que es soberana para enviar a quien quiera.

Nada más. Hay temas específicos por cubrir, así que quien se anime, que escriba por favor inmediatamente a Bilbao o Madrid para asumir el curro en O.C. fiscal, armamentismo, desobeeiencia civil, bases, campos de tiro y asunto OTAN, etc...

Como véís, el curro es amplio pero bien organizado. Se trata tan solo de llevarlo con un mínimo de orden y constancia. Hay gente con ganas, y un mínimo de medios. A ello, pues.

FONDO MOC

II CONGRESO ESTATAL

TEMA 2 : RELACIONES CON OTROS MOVIMIENTOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES

(Propuesta de esquema a seguir en el debate)

3 LINEAS BASICAS:

1) EL TRABAJO A NIVEL DEL MOVIMIENTO PACIFISTA:

- La razón sería la especificidad y proximidad en relación con el trabajo del MOC.
- El papel del MOC debería ser triple:
  - ideológico: Antimilitarismo y alternativas de defensa
  - estratégico: Desobediencia civil ; objeción de conciencia
  - organizativo: Potenciando la independencia
- La situación actual de la CEOP:
  - Protagonismo claro de los partidos (PCE, MC...)
  - Debilidad ideológica y organizativa de los independientes, junto a dificultades de trabajo.
  - "Tercera Vía": interesante, pero con algunas reservas.

FONDO MOC

2) EL TRABAJO A NIVEL DEL MOVIMIENTO ALTERNATIVO, FEMINISTA Y ECOLOGISTA:

- Porque nos consideramos movimiento alternativo
- El MOC podría ser la cabeza antimilitarista del mov. alternativo
- Sería muy interesante trabajar las relaciones de todas las luchas específicas del mov, alternativo con la lucha antimilitarista.
- Situación actual de feministas, ecologistas, verdes, ...
- Mov. obrero: (se tocará fundamentalmente en el tema de o. laboral

3) EL TRABAJO A NIVEL DEL MOVIMIENTO JUVENIL:

- Especialmente en relación al tema de la O.C. al S.M. por su interés entre los jóvenes.
- Relaciones a nivel de la izquierda juvenil
- Consejos de juventud locales y estatales
  - Trabajan de hecho sobre o. c. y es mejor que seamos nosotros/as quienes trabajemos el tema.

EL EQUIPO DE RELACIONES

LA LUCHA CONTRA LA MILI

Jordi, Quico y Amelia. Coordinadora de Barcelona

Existen diferentes formas de luchar contra el militarismo, en contra de la mili en concreto, desde la que se desarrolla en el seno de los cuarteles, hasta la que se realiza en el movimiento de objetores y antimili.

Los señores del ejército saben muy bien para qué les sirve el servicio militar, se trata de hacer un lavado de cerebro al joven que acaba de llegar, de quitarle todas las ideas de cambiar el mundo y de hacerle sentir impotente ante ellos. Por ese motivo no es nada raro que se empeñen en rebajar la edad de incorporación a filas, si pudieran los chavales pasarían de la EGB al ejército, nunca es demasiado pronto para amansar a los jóvenes.

Mucho se ha hablado de lo que supone la mili a nivel personal, de sentirte marciano en una tierra extraña,... de esas situaciones que llevan a más de un joven a preferir la tranquilidad de la muerte al martirio de la mili. Mucho se ha hablado, aunque no lo suficiente, de los accidentes de todo tipo que provocan innumerables muertes de soldados y eso en tiempo de «paz».

Pero existen otros factores, como son la utilización de la tropa para controlar fronteras, para amedrentar a pueblos enteros (de eso en Euskadi saben un rato), para, en definitiva, dejar claro que el ejército es la salvaguarda de la patria y que está para reprimir cualquier lucha de liberación social y nacional.

El ejército español es un ejército fascista, donde perviven y se alimentan actitudes golpistas, cuando no el golpe mismo, un ejército encantado con el «amigo americano», que no cesa de reclamar más presupuesto para sus juegos de guerra, en un país donde existen millones de parados, donde se están realizando reconversiones salvajes, donde el nivel de vida del pueblo cada día se ve más recortado.

Las luchas que han habido hasta ahora contra la mili

Si analizamos retrospectivamente las vicisitudes del servicio militar, nos daremos cuenta de que siempre ha sido impopular y que, contrariamente a ciertos tópicos bastante extendidos no podemos considerar la mili obligatoria (el rimbombante servicio militar universal) como una conquista progresista y mucho menos de las clases populares. A menudo se ha dado énfasis al reclutamiento obligatorio como si se tratase de un producto directo de la revolución francesa, en cambio, se olvida que ya en el siglo XVII el reclutamiento forzoso empezaba a funcionar en estados como Suecia o Prusia. Fueron las monarquías absolutas las que por primera vez en la historia se inventan este sagrado derecho, que dicen que tiene el estado, de apoderarse de los hijos del pueblo para convertirlos en soldados de sus ejércitos. Precisamente en el estado español, los primeros en intentarlo fueron los borbones, con los sistemas de «levas» y de «quintas».

Tradicionalmente los sectores populares se han opuesto al servicio militar. El caso del estado español es muy ilustrativo, la oposición a formar parte del ejército se manifestaba fundamentalmente de dos maneras: una más individualizada, *la deserción* (por ejemplo en Galicia durante el siglo pasado los desertores sumaban un 50 % de los jóvenes quintados),[1] o la otra, más colectiva en forma de *revuelta contra las quintas* que tuvo un especial arraigo en los Países Catalans.

Importantes movimientos insurreccionales contra el reclutamiento forzoso se produjeron a lo largo del siglo XIX y principios del XX. La abolición de las quintas fue una de las reivindicaciones fundamentales del republicanismo federalista, por lo que es importante recordar que una primera medida de la Primera República consistió en suprimir este sistema de reclutamiento. Posteriormente, ya en nuestro siglo, reencontramos una importante práctica antimilitarista llevada a término sobre todo por la corriente anarcosindicalista («abolición de todos los ejércitos permanentes»). Además, hay situaciones como la de Euskadi que se libró de la «obligación de servir al rey» hasta la definitiva pérdida de sus fueros.

Actualmente, el panorama ha cambiado mucho; entre otras cosas los 40 años de franquismo han consolidado el servicio militar obligatorio tal como lo conocemos hoy. Pero no por esto la mili ha dejado de ser impopular y tampoco ha impedido que, a partir de los 70 especialmente, se multiplicasen las respuestas a la incorporación a filas. Las «prácticas» hasta ahora existentes contra la mili las podríamos agrupar de la siguiente manera:

1. Salidas de tipo individual, es decir, los desertores, prófugos, el «escaqueo» individual en diversas modalidades (simulación de enfermedades, pasar por loco, etc.); todas ellas difícil de cuantificar y con nula incidencia social (según estadísticas militares se puede cifrar el número anual de prófugos en una media de 15.000 en la década de los 70 a los 80).[2]
2. Las luchas de los objetores de conciencia, que arrancan de los años 70 y adquieren una fuerte incidencia social a partir de 1975. Aunque el número de jóvenes comprometidos en estas luchas es muy inferior al de prófugos y desertores, su postura pública y cada vez más politizada, hace que se cree progresivamente un apoyo popular y la necesidad por parte del estado de canalizarlo mediante las leyes (leyes represivas contra la objeción como la actual del PSOE). La cifra actual de objetores declarados desde 1977 es de unos 6.400.
3. Las luchas de los soldados que están haciendo la mili. Actualmente muy diluidas o prácticamente inexistentes, pero que tuvieron una cierta incidencia social y una notable fuerza entre los años 1976-1980, sobre todo con la existencia de la UDS (Unión Democrática de Soldados), actualmente desaparecida.

De todas ellas, la postura que actualmente agrupa a un mayor número de jóvenes es la objeción de conciencia. El MOC (Movimiento de Objeción de Conciencia) se ha configurado como una organización antimilitarista que agrupa a un importante sector de objetores bajo unos objetivos amplios de lucha contra la conscripción, reconocimiento total de la objeción y denuncia de los ejércitos y militarismo.

Pero la realidad nos demuestra que la objeción de conciencia tiene unos límites muy claros e insalvables. En ningún estado del mundo se reconoce to-

FONDOMOC

talmente el derecho a ser objetor a todo el mundo, en todo momento y sin ninguna traba, porque prácticamente equivaldría al reclutamiento voluntario (ir sólo el que quiera). En líneas generales todas las leyes de objeción (y la del PSOE no es ninguna excepción) cumplen tres objetivos fundamentales:

1. — DESPOLITIZAR la objeción, mediante la restricción de motivos para declararse objetor; así se aceptan sobre todo motivaciones religiosas, éticas, filosóficas intentando de esta manera vaciar esta postura de todo contenido combativo, político y más aún antimilitarista.

2. — DIVIDIR y PERSONALIZAR la objeción a través de un «tribunal» (o consejo o comisión,... poco importa el nombre) que tiene autoridad para aceptar unos objetores y desestimar a otros en función de las motivaciones antes nombradas, o en función de las necesidades militares (se ha demostrado en otros lugares que cuando un número de objetores crece desmesuradamente, los «tribunales» se endurecen para impedir que los jóvenes se declaren objetores).

3. — IMPONER un nuevo SERVICIO al estado, el servicio civil o, en nuestro caso, la «prestación social sustitutoria». Es decir, que los objetores no se libran de la conscripción, continúan obligados a servir al Estado de otra manera.

Por todo esto es imposible que la objeción de conciencia acabe ella sola con el reclutamiento forzoso, como mucho consigue que el joven pueda escojer entre dos modalidades de servicio: el militar o el civil.

Pocas son las experiencias de lucha que hayan conseguido abolir la conscripción; pero vale la pena considerarlas y aprender de ellas; así por ejemplo en plena guerra del Vietnam, a raíz de la oposición de los jóvenes, de la movilización popular internacional, de las deserciones masivas, boicots, y sabotajes, los Estados Unidos tuvieron que ceder y sustituir el servicio militar obligatorio por el voluntario que conocemos hoy. Posteriormente, tanto Carter como Reagan han hecho intentos de reimplantar la conscripción que, por suerte, han sido abortados gracias a la movilización de los jóvenes y de toda la izquierda en general. Otro caso, menos conocido, es el de Irlanda; allí nunca se consiguió la implantación de reclutamiento forzoso porque lo impidieron las constantes movilizaciones de los jóvenes afectados.

En otras ocasiones, las luchas contra la mili, si bien no han acabado con ella, han contribuido a agudizar las contradicciones del sistema y han producido serias crisis, sobre las contradicciones del sistema y han producido serias crisis, sobre todo en épocas de conflicto declarado. Por ejemplo las deserciones masivas en el ejército portugueses durante sus guerras coloniales, fueron un elemento más que deterioraba un sistema de poder insostenible y que culminaría con la revolución de los claveles. O el estado francés durante la guerra de Argelia; miles de jóvenes se insubordinaron, desertaron, pasaron a la lucha clandestina dando soporte a los independentistas argelinos.

De todas estas experiencias históricas y de muchas otras que nos dejamos en el tintero, podemos extraer importantes conclusiones:

— que no será solamente la objeción de conciencia la que acabe con todo tipo de reclutamiento forzoso...

— que tampoco la lucha en los cuarteles por sí sola conseguirá frenar el militarismo...

— que posturas de salida individual como la deserción, difícilmente servirán para minar los ejércitos...

— que sin un amplio respaldo popular, ninguna de las opciones anteriores tienen sentido para conseguir la abolición de la mili.

Será en todo caso la combinación de todas ellas lo que nos permitirá en un contexto de lucha antimilitarista, avanzar hacia la supresión del servicio militar. Esta es en definitiva la idea central de la lucha anti-mili que proponemos. De hecho no inventamos nada nuevo y no es la primera vez que se lanza a la calle la consigna de «campaña anti-mili». En Euskadi, por ejemplo, durante los años 78-79 se llegaron a coordinar algunos centenares de jóvenes dispuestos a enfrentarse al ejército. Hasta se proponía la «deserción colectiva» como instrumento válido de lucha y se consiguió un respaldo importante en 44 pueblos. Desgraciadamente la movida quedó rota en parte por la represión, y en parte por la falta de objetivos y perspectivas claras.

Actualmente, la importancia que tiene el movimiento pacifista y antimilitarista en el estado español, es fundamental en el tema de la mili. Vale la pena que todos los grupos y organizaciones se lo planteen a fondo y que intenten posicionarse frente a posibilidad de iniciar una amplia campaña contra el reclutamiento forzoso (de hombres, de mujeres, excedentes de cupo, parados...), CAMPAÑA que se plantea a largo plazo y que, sin ningún tipo de duda además de enriquecer y fortalecer al movimiento, también le dará más coherencia.

Qué proponemos que asuma el movimiento anti-OTAN

Proponemos que asuma e incorpore dentro de sus puntos reivindicativos los siguientes:

1. Abolición del servicio militar.
2. Supresión de la jurisdicción militar. Amnistía para los soldados encarcelados.
3. Rechazo de la ley de objeción de conciencia. Solidaridad activa con el movimiento de objetores.
4. No a la ampliación de reclutamiento de mujeres, parados y excedentes de cupo.
5. Abolición del ejército y del militarismo.

¿Qué quiere decir asumirlo?

a. Que la consigna «mili no» expresada como se quiera, conste en las plataformas de los grupos anti-OTAN, así como en sus actos, y escritos. Se entiende que esta consigna engloba y se concreta en los cinco puntos anteriormente expresados.

b. Apoyar y convocar a los actos que bajo estos lemas se hagan por parte de los grupos de objetores o anti-mili de cada lugar en concreto.

c. Impulsar actos anti-mili en aquellos lugares donde no existan grupos específicos que asuman esta reivindicación como punto principal, siempre, teniendo en cuenta las posibilidades de cada colectivo anti-OTAN.

1. «El militar de carrera en España» - Juli Busquets.
2. Anuario estadístico militar.

FONDO MOC

al cual no interesa provocar (es más, se trata de que acalle cualquier brote de protesta con los métodos que le caracterizan). Sólo se reconoce la objeción por motivos religiosos, bajo un régimen de prestación sustitutoria extremadamente duro y dentro de la organización del Ministerio de Defensa, que prevé un servicio «no combatiente» dentro del ejército. Sin embargo, desde que en 1977 se puso en práctica esta medida, sólo los testigos de Jehová pidieron acogerse a ella, negándose después al «servicio civil». De hecho, se calcula que el 10 % de los jóvenes llamados a filas intentan fingir estar locos para librarse, pues no hay otra forma en la práctica de no hacer el Servicio. Por eso, ahora el PASOK ha propuesto que si te lo quieres hacer de «cachopolvo», te examinen unos psiquiatras militares, y si cuela, te mandarán por el tiempo de la mili a un hospital psiquiátrico militar. Por ello, los objetores son sistemáticamente encarcelados (cuatro años y medio) y la emigración para librarse de las obligaciones militares (sobre todo a Alemania) es masiva (16.000 personas según datos del Ministerio de Defensa), cuando no se elige la salida del suicidio, como en el caso de Miltiades Kolios, el último de los más de 100 suicidios en las FF.AA. griegas en los últimos cinco años.

Francia, una ley dura y punitiva

Si bien el caso francés no comparte algunas de las características de España, Grecia y Portugal, guarda una línea con ellas. El modelo francés de legislación sobre objeción ha venido siendo desde 1963 el prototipo de ley dura y punitiva. El acceso al poder de los socialistas en Francia y sus promesas de abolir los tribunales militares, permitir a los reservistas acceder a la OC y dar la posibilidad de realizar el servicio sustitutorio en una organización de objetores, dieron a éstos alguna esperanza de mejora. Los socialistas franceses incumplieron sus promesas, y el modelo de la nueva ley sigue limitando motivos y períodos de tiempo para declararse objetor. Aparte del castigo del doble de duración, se niega el derecho de huelga y se prevé la posibilidad de negar dicho status (ya reconocido) si te niegas a aceptar el servicio civil. El MOC francés propugna una campaña de protesta consistente en una huelga de tres días al mes en los servicios civiles. Reivindican una igual duración al S.M., la ampliación de las motivaciones a las políticas y el desarrollo de auténticos servicios civiles por la paz. Frente a esto, un fuerte movimiento de insumisión plantea la crítica a todo tipo de conscripción ya en este momento, negándose a aceptar el Servicio Civil, con varias personas encarceladas, que desconocen qué solución jurídica se les aplicará.

Italia, los tribunales arbitrarios

Existe una ley sobre objeción desde 1972. Te tienes que presentar también ante un tribunal, ante el que valen los razonamientos políticos, siempre que vayan acompañados de otros, y no tengas antecedentes. Se puede realizar el servicio civil en muchos destinos, incluso en grupos antimilitaristas o de no violencia. Sin embargo, en los últimos años se observa una ofensiva del poder para reducir el número de objetores, a través sobre todo de la arbitrariedad de los tribunales, que son administrativos, o dilatando mucho la emisión del

FONDO MOC

fallo. La L.O.C., que organiza gran parte de los objetores italianos, no pierde de vista su fin último de terminar con la conscripción, aunque últimamente se dedica más a intentar mejorar la ley (por ejemplo, tratando de conseguir un derecho de huelga, que hoy no está reconocido). Hay, no obstante, una veintena de casos de insumisión, que reciben un castigo de prisión de dos a cuatro años.

La Europa germano-anglosajona

Presenta un modelo de militarización más elaborado, que se intenta compatibilizar con el respeto a los derechos de los individuos, junto a un momento de desarrollo del «estado social de derecho» más avanzado.

La objeción ha sido reconocida desde antiguo (mediados del s. XIX como promedio), en forma de privilegio para ciertos colectivos, principalmente por razones religiosas. Esto, sumado a la conciencia pacifista en su opinión pública por el trauma de la Segunda Guerra Mundial, hace que en estos países las condiciones de prestación del servicio sustitutorio al militar sean las menos gravosas del mundo. También las técnicas para que el reconocimiento de la objeción no supusiera una hipoteca del propio ejército han alcanzado la máxima sofisticación aquí.

Alemania, investigar la vida privada

A pesar de que algunos estados federados alemanes establecieron tras la guerra en sus constituciones que nadie sería forzado a realizar un servicio militar «contra su voluntad», ya en 1949 la Constitución federal cambiaba esta expresión por «contra su conciencia», en un momento en que ni tan siquiera se decía nada sobre conscripción militar. Cuando en 1956 la Constitución fue enmendada para dar cabida a la conscripción, las primeras previsiones sobre la garantía de que nadie fuera forzado a ir a la mili perdieron todo su contenido efectivo.

Aunque no se mencione en la ley alemana, de hecho el tribunal examinador lleva a cabo una investigación en tu vida privada para saber por qué quieres ser objetor. La tendencia actual (desde el 1-1-84) es a aumentar el control sobre los servicios civiles y reducir la paga (que es de unas 50.000 pesetas para quienes viven en habitaciones proporcionadas por el gobierno, fuera de casa). Se puede objetar durante la mili, y si objetas después tienes que realizar un servicio civil de cinco meses. Hay una utilización descarada del tribunal como válvula para regular el número de objetores que le conviene al gobierno. Así, cuando en 1977 se suprimió el tribunal (lo que no es más que ajustarse a las resoluciones del Parlamento Europeo, hubo tal avalancha de peticiones (casi 70.000 en un año) que si no reinstauran pronto el tribunal se quedan sin gente para la mili). Cada vez se está integrando más el servicio civil en los planes globales del Ministerio de Defensa. Esto hace que en este momento existan treinta personas en prisión por negarse al servicio civil. Muchos de ellos lo que hacen es irse a Berlín occidental, donde no tienen que hacer la mili. Esta integración bajo las prioridades militares y la mayor dureza que progresivamente adquiere el servicio civil son los principales puntos contra los que lucha la coordinación de objetores alemanes, sin perder de vista su último fin de acabar con la conscripción.

CONSCRIPCION MILITAR/OBJECION DE CONCIENCIA - TABLA COMPARATIVA - EUROPA

País	Duración mín. S. Militar	Duración mín. S. alternativo	Tipo servicio sustitutivo dentro ejército	Tipo servicio sustitutivo fuera ejército	N.º hombres sujetos de conscripción	N.º peticiones para estatus de objetor	Porcentaje objetores del total movilizados	Tribunal	Objetores encarcelados	Año de estadísticas
ALBANIA	24 meses	No previsto	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—
AUSTRIA	6 meses	8 meses	sí	sí	desconocido	4.242	desconocido	sí	—	1982**
BELGICA	10 meses	15 meses	sí	sí	49.250 aprox.	2.428	4,93 %	sí	—	1892**
BULGARIA	24 meses	No previsto*	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—
CHECOSLOVAQUIA	24 meses	No previsto*	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—
CHIPRE	26 meses	No previsto	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—
DINAMARCA	9 meses	11 meses	sí	sí	46.498	816	1,75 %	no	—	1980**
FINLANDIA	8 meses	12 meses	sí	sí	42.000 aprox.	1.174	2,8 %	sí	sí	1982+
FRANCIA	12 meses	24 meses	sí	sí	desconocido	1.508	desconocido	no	sí	1981**
ALEMANIA ORIEN.	18 meses	18 meses	sí	no	desconocido	desconocido	desconocido	sí	sí	—
ALEMANIA OCC.	15 meses	20 meses	sí	sí	295.000 aprox.	68.334	23,00 % aprox.	sí	sí	1983**
GRECIA	26 meses	48 meses	sí	no	152.000 aprox.	ninguna	n.a.	—	sí	1982+
HUNGRIA	24 meses	No previsto*	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	sí	—
ISLANDIA	No conscripción	No aplicable	n.a.	n.a.	n.a.	desconocido	n.a.	—	—	—
IRLANDA	No conscripción	No aplicable	n.a.	n.a.	n.a.	ninguna	n.a.	—	—	—
ITALIA	12 meses	20 meses	sí	sí	desconocido	7.000 aprox.	desconocido	no	sí	1981**
LUXEMBURGO	No conscripción	No aplicable	n.a.	n.a.	n.a.	ninguna	n.a.	—	—	—
MALTA	No conscripción	No aplicable	n.a.	n.a.	n.a.	desconocido	n.a.	—	—	—
HOLANDA	14 meses	18 meses	no	sí	122.636	1.460	1,2 %	sí	sí	1982**
NORUEGA	12 meses	16 meses	no	sí	34.000 aprox.	2.810 aprox.	8,3 %	sí	sí	1982**
POLONIA	24 meses	No previsto*	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	sí	—
PORTUGAL	18 meses	18 meses	sí	sí	18.700 aprox.	4.000 aprox.	20,00 % aprox.	—	—	1982+
RUMANIA	30 meses	No previsto	n.a.	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	—	—	—
ESPAÑA	12 meses	18-24 meses	n.a.	sí	234.000 aprox.	10.000 aprox.	4,4 %	sí	—	1984
SUECIA	9 meses	12 meses	no	sí	57.579	4.138	7,18 %	sí	sí	1981**
SUIZA	11 meses (?)	No previsto	n.a.	n.a.	n.a.	745	n.a.	—	sí	1983**
TURQUIA	20 meses	No previsto	n.a.	n.a.	489.000 aprox.	desconocido	desconocido	—	—	1982+
REINO UNIDO	No conscripción	No aplicable	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—
URSS	24 meses	No previsto	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	sí	—
YUGOSLAVIA	18 meses	No previsto	n.a.	n.a.	desconocido	desconocido	desconocido	—	—	—

CLAVE:
* = No se ofrece ningún servicio oficial alternativo al militar, aunque algún otro tipo de trabajo puede ser aceptado como alternativa, o casos en que ha sido posible llegar a una cuerdo administrativo para servir en unidades no cumbatientes de las fuerzas armadas.
n.a. = No aplicable.
** = Estadísticas oficiales del Gobierno.
+ = Estadísticas de organizaciones o sondeos privados.
++ = Estadísticas de Administr. Internacional-84, y MOC informe internacional-85.

Bélgica, la ley más progresista

Desde 1964 existe una ley, que pasa por ser la más progresista en Europa. Se admiten las razones políticas, acompañadas de otras. Puedes elegir muchos tipos de servicios civiles, habiendo mucha variedad de organizaciones, que han de ser aprobadas por el Estado para que puedas hacer en ellas tu servicio civil. Según el tipo de éste, tendrá mayor o menor duración (15 meses en protección civil, 20 meses en asociaciones, 24 meses en el tercer mundo...). La paga es de unas 20.000 pesetas y para los insumisos hay una pena de dos años de cárcel, tras un juicio militar. Los objetores belgas, tal vez por la mayor benevolencia de su ley, suelen ser los menos «combativos», preocupándose por solucionar aspectos de detalle, como el régimen de seguridad social, algún tipo de discriminación laboral que puede aparecer después del servicio civil, etc.

La benevolencia del Norte

Poco más que decir, aparte de los datos del cuadro. Como veis son regímenes bastante benévolos, donde los únicos que tienen problemas son, los que piensan que es factible ya hacer realidad la idea comúnmente asumida de que hay que negarse a cualquier tipo de conscripción militar o que tenga su origen en ella. Tal vez caso aparte sería el finlandés. A pesar de llevar reconocido legalmente el derecho a la objeción más de 50 años, de hecho este derecho se ha garantizado con limitaciones, y en los últimos años los objetores han tenido que soportar una fuerte presión. La legislación actual data de fines de los sesenta, recibiendo algunas mejoras durante los años setenta. La administración del servicio civil la lleva ahora el Ministerio de Trabajo. Pero desde principios de los ochenta el tribunal empezó a rechazar una creciente proporción de las solicitudes (se pasó de un rechazo del 5 % en 1979 al 20 % en 1983). Naturalmente, cuando los rechazados continuaron su objeción, debían —deben— afrontar una prisión de 9 a 11 meses. La Unión de Objetores reclama en este momento, además de la liberación de estos compañeros y el objetivo final de abolir la conscripción, la abolición de los tribunales para juzgar las conciencias de los objetores y la sepa-

ración del servicio alternativo respecto de las autoridades militares.

Suiza, la obsesión de la seguridad

Un caso atípico. Se trata de un país que no participa en la carrera de armamentos (salvo el sofisticado armamento convencional que exporta para que otros se maten lejos de ellos). Sin embargo, la conciencia militarista es grande entre su población, obsesionados por la idea de «seguridad». Por ello, la objeción de conciencia no sólo no está prevista legalmente como tal, sino que se encarcela a quien reivindica un servicio alternativo al militar o paramilitar. Los objetores suizos intentan introducir por el método típico de su país de introducción directa de proposiciones de ley una regulación que les saque de esta incómoda situación, tras haber fracasado en su primer intento. De momento, este civilizado país sigue manteniendo en la cárcel a jóvenes por el grave delito de negarse a participar en el ejército.

Abolir la «mili»

Bien, pues esto es, a grandes líneas, lo que se puede ver por Europa. Todos los grupos de objetores, coordinados a nivel mundial en la Internacional de Resistentes a la Guerra (órgano con estatus consultivo ante las Naciones Unidas), comparten esta idea respecto a la obligatoriedad de un servicio al estado derivado de alguna forma del Servicio Militar.

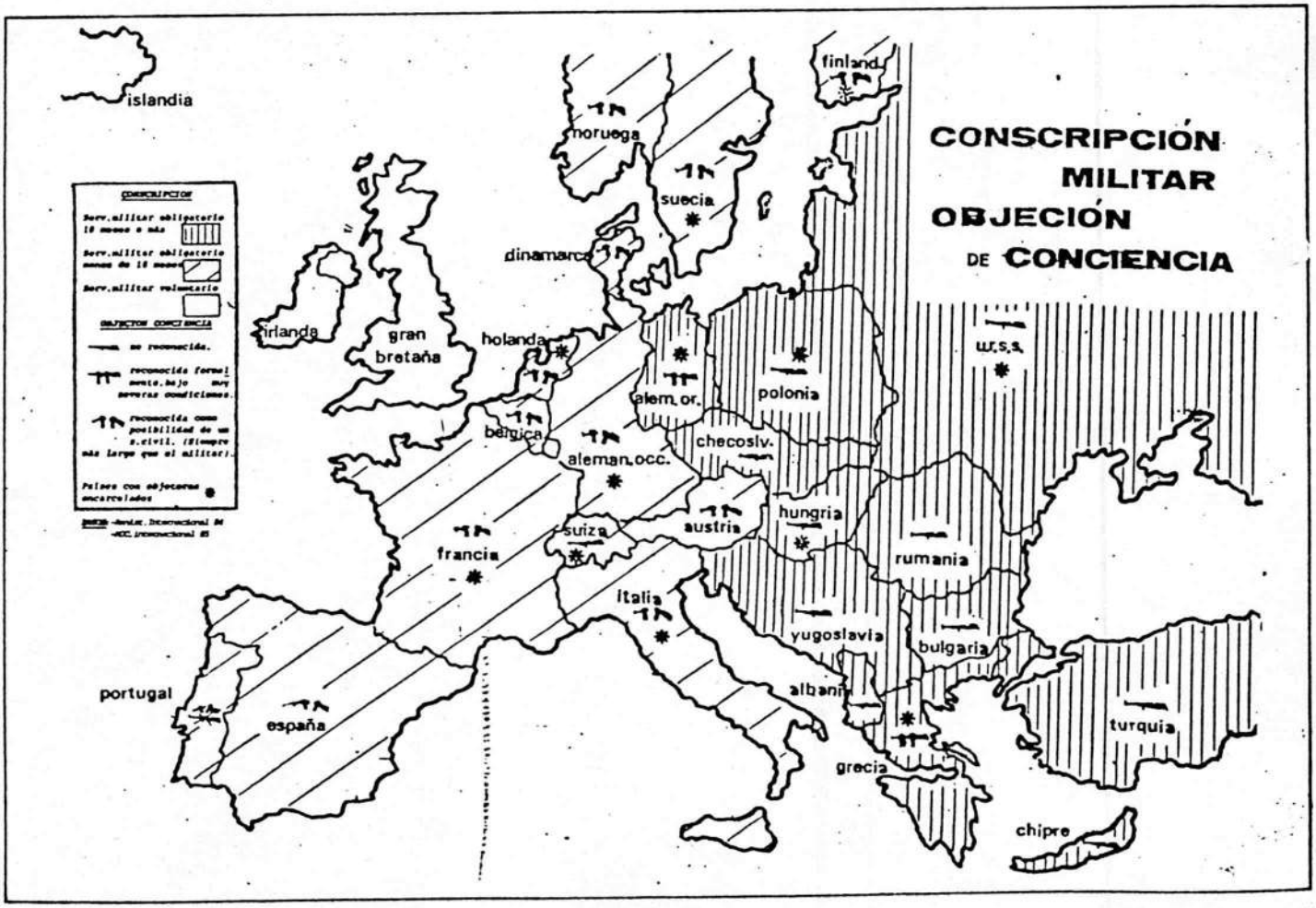
«Estando opuestos a la concripción como principio, no reconocemos al Estado el derecho de imponer una alternativa al Servicio Militar Obligatorio. De todos modos, admitimos que, en aquellos países en que existe conscripción militar, las provisiones que se hagan para un servicio alternativo pudieran ser un paso adelante. En tales casos, consideramos que se debería garantizar esa posibilidad a todos cuantos lo solicitasen y debiera ser socialmente constructivo.»

(War Resisters International Council Meeting, Rugeley, 25/28-7-1967.)

Serán, por tanto, las circunstancias de cada país las que aconsejen en un momento determinado rechazar totalmente o no una determinada regulación, según la correlación de fuerzas que los objetores tengamos a nuestro favor, pero teniendo claro que la única ley de objeción aceptable, para la inmensa mayoría de los objetores toda Europa, sería la que estableciese la abolición del Servicio Militar.

Teniendo en cuenta las circunstancias en el Estado español, y que la Ley de objeción es de lo peor que hay en Europa, según lo visto, lo más sensato que nos queda por hacer a los objetores del Estado es hacerla inaplicable, sin duda alguna. En ello estamos.

Rafa Saínz de Rozas



FONDONGO

MILI-KK : UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO

La Coordinadora anti-mili MILI KK, surge a raiz de diversas reuniones, entre distintas fuerzas políticas, MOC, La Puça i el General y gente interesada en el tema de la mili y del ejército.

Era la primera vez que gente que realizábamos nuestra actividad en diversos campos, nos sentábamos a charlar del tema con ánimo de trabajar de forma unitaria, no sólo para una campaña en concreto sino de forma continuada.

Allá por noviembre del 84 realizamos una serie de actos en contra de las tallas, más tarde en marzo del 85, hacíamos la primera manifestación anti-mili en Catalunya, en lo que va de siglo. En esta manifestación pudimos comprobar que el tema era ampliamente sentido por multitud de jóvenes, un dato fue que de las 4.000 personas, el 90% eran jóvenes, y otro dato fue la multitud de carteles hechos a mano que aparecieron convocando.

FONDOMOC

Desde esa fecha hemos ido realizando más movidas coincidiendo con fechas o motivos concretos, todas ellas han tenido una buena aceptación y participación.

Toda esta experiencia nos ha servido para reafirmar nuestras posiciones respecto a como enfocar la lucha. Ya en marzo del 85, manteníamos que la lucha anti-mili debía ser global, que debía comprender todos los aspectos que desde un punto de vista objetivo podían ir minando a este ejército. Así, y por como tanto desde el punto de vista histórico como por cómo se ha ido desarrollando en este último período, pensamos que la objeción de conciencia por sí sola no acabará con el reclutamiento forzoso, aunque es preciso incorporar este tema a la lucha anti-mili, no como un medio de solución individual de los problemas, sino como forma de incorporar à jóvenes a la lucha global en contra de la mili.

Por otro lado pensamos que tampoco será desde la lucha en

los cuarteles, desde donde se podrán aunar más esfuerzos en la lucha anti-mili, pues si bien allí es donde se reunen una cantidad enorme de jóvenes con el mismo problema, también sucede que la represión y el control son enormes, por lo que la capacidad de organización y difusión de consignas anti-mili se ve muy limitada. Aunque no por ello deja de ser interesante e importante apoyar cualquier movida que se dé y denunciar todo tipo de vejaciones, humillaciones.....

Otro aspecto que por sí solo tampoco sirve para minar al ejército, es la deserción, como salida individual, pero si nos parece importante contactar con la gente que lo hace además de incorporarla en la medida de lo posible a la movida colectiva, puesto que si se crean condiciones, si que pensamos que la deserción de forma colectiva, es una forma muy interesante de lucha anti-mili y anti-ejército.

Desarrollando todas estas líneas de accíón, hemos establecido contactos con soldados, a la par de ir haciendo murales de manera periódica que pegábamos alrededor de cuarteles, indicando en ellos formas de ponerse en contacto con nosotros. También hemos apoyado la idea de la objeción colectiva, participando directamente, así como las diversas acciones que el MOC ha ido proponiendo.

Algo que aún tenemos poco trabajado es la coordinación con otros grupos a nivel del estado, ya sea para cosas puntuales, como campañas..... como para pasarnos información, a pesar de haber hecho algunos intentos, mandando cartas e información a diversos colectivos.

Por otro lado pensamos que la lucha anti-mili no debe estar separada del movimiento anti OTAN y pacifista, puesto que este es, por sus características, potencialmente sensible al tema, por ese motivo intentamos mantener una presencia e incidir en las discusiones en el seno del movimiento, de manera que la lucha contra la mili sea incorporada en mayor medida en cada colectivo, consiguiendo de esa manera un mayor respaldo a las distintas movidas que hagamos,a la par

FONDO MOC

que extendemos el sentimiento de rechazo.

En definitiva, la valoración que hacemos de nuestra corta existencia, es positiva, puesto que nos ha permitido montar un núcleo donde la lucha frontal es en contra del ejército y en ella reunimos : la objeción en sus diversas vertientes, la deserción, la lucha dentro de los cuarteles..... cualquier forma de lucha y a cualquier persona, hombre o mujer, que haya hecho la mili, que la esté haciendo o que no la quiera hacer, pero que quiera contribuir a aumentar el nivel de rechazo a la mili, al militarismo y al ejército y que contribuya a que ese sentimiento se vaya concretando en organización y participación.

Amèlia - MILI-KK
Barcelona, abril 1986.

FONDOMOC

TEMA 2 : RELACIONES CON OTROS MOVIMIENTOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES

CONCLUSIONES

Constatamos la necesidad de potenciar e intensificar nuestras relaciones con otros movimientos y organizaciones sociales en tres niveles fundamentales:

A) CON EL MOVIMIENTO PACIFISTA Y ANTIMILITARISTA:

En base a estos tres principales aspectos:

1) Ideológico: Impulsando una clara línea antimilitarista y aportando nuestro debate en la profundización sobre una defensa alternativa, en el fondo y en la forma, a la defensa militar.

2) Estratégico: Haciendo de la desobediencia civil y la objeción de conciencia, la forma de aunar los compromisos individuales y colectivos que garanticen un mayor equilibrio de fuerzas en nuestro enfrentamiento al sistema.

3) Organizativo: Fortaleciendo ideológica y organizativamente la línea independiente del movimiento pacifista, denunciando públicamente cualquier posible instrumentalización de éste por fuerza política alguna y mostrando de igual forma nuestra decidida oposición a todo aquello que suponga alejar al movimiento de su línea asamblearia y antijerárquica.

FONDMOC

B) CON EL MOVIMIENTO ALTERNATIVO:

Constatamos la importancia de la intensificación de nuestras relaciones con los movimientos feminista, ecologista y todos aquellos que forman parte del movimiento alternativo, compartiendo y potenciando nuestras luchas y objetivos a través de una extrecha colaboración.

C) CON EL MOVIMIENTO JUVENIL:

Partiendo de la base de que es aquí donde con mayor intensidad se sufre la problemática del servicio militar, creemos imprescindible hacer llegar nuestro análisis antimilitarista, de tal forma que la juventud reconozca la carga política de la objeción de conciencia, enfrentándonos así claramente a todos los intentos institucionales de vaciarla de su contenido revolucionario.

En definitiva, saber enriquecernos con las aportaciones de todas esas luchas con las que nos sentimos solidarios, al mismo tiempo que trabajar porque el antimilitarismo traspase cada vez más barreras y consiga el definitivo arraigo social que pretendemos.

llevando a todo tipo de instancias toda la información de lo que pasa aquí. Ello dará mayor sentimiento de cohesión a los objetores del Estado, y facilitara que se nos brinde un apoyo bien coordinado, dirigido en una linea politica establecida por el M.O.C., cuando llegue la represión. Esto es de gran importancia, pues para que el apoyo exterior sea efectivo es necesario que vean que aquí se tienen las cosas claras, y que es apoyo para objetivos concretos, marcados en cada momento por el M.O.C., lo que se demanda.

Para bien o para mal, hasta la administracion nos presenta sin mayores problemas como interlocutores ~~del~~ por parte de los interesados o afectados en las relaciones con grupos del extranjero. Sin rebajar la radicalidad, es posible seguir manteniendo esa imagen, y es necesario mantenerla, sobre todo a traves del aval que representa nuestra experiencia. Con el tiempo que llevamos trabajandolo en solitario, no ha de ser dificil conseguirlo .

FONDOMOC